

中共「十八大」中央政治局暨常委會人選

寇健文

(政治大學政治系、東亞所教授兼東亞所所長)

摘要

本文主要目的是預估「十八大」可能當選政治局常委的成員。本文先摘錄外界對「十八大」政治局常委可能人選的分析，再歸納1987年以來政治局常委的甄補特性，最後從政治局委員資歷、年齡要求、地方歷練、交流經驗四個方面篩選可能人選，並在可能的範圍內討論他們晉升的優缺點與可能擔任的職務。

關鍵詞：「十八大」、政治局常委、甄補特性、可能人選

壹、外界對中共「十八大」政治局常委人選的評估

隨著中國國力崛起，外界十分關注中共領導階層人事接班問題。不少學者與各媒體對中共「十八大」政治局常委的人選提出預測，如學者李成、鄭永年，英國《金融時報》，以及海外華人媒體《多維新聞網》等。

一、國外政治學者的分析

（一）李成的觀點

李成認為政治局常委人選的決選過程相當複雜，但皆必須經過年齡、執政經歷與關係網絡三項標準衡量：¹

1. 1944年以前出生者在「十八大」時都將退休（滿68歲），無法競爭政治局常委席次。
2. 政治局常委不僅需要有廣泛的執政經驗，也要在任職中有一定成績才有助於晉升。
3. 各派都希望在政治局常委會中安插自己的人馬，是最重要也最不透明的因素。

李成從中共派系政治的角度出發，認為中共政治局常委會將符合「一黨兩派」（one party, two coalitions）的結構，即菁英派（elitist coalition）與平民派（populist coalition）。其中菁英派出身政治世家或沿海地區地方官員，以高幹子弟、上海幫為代表，多專精於金融、貿易、外事等領域；而平民派則以具共青團經歷者（團派）為主要群體，主要活躍於組織、宣

¹ Cheng Li, "The Battle for China's Top Nine Leadership Posts," *Washington Quarterly*, Vol. 32, No. 1 (Winter 2012), pp. 131-145.

傳、統戰等事務，也較強調維護基層農民、農民工，以及城鎮貧困人群等弱勢群體利益。這兩派系有著不同的社經、區域利益，彼此旗鼓相當，無法消滅對方，但也享有共同利益——中共政權的穩定與延續。²

基於上述考量，李成認為有十四人有機會進入「十八大」政治局常委會，其中菁英派與平民派各佔七人。在菁英派部分為習近平、王岐山、張德江、俞正聲、薄熙來、張高麗與孟建柱，其中張高麗是江澤民的親信，孟建柱屬於上海幫，其餘皆為高幹子弟。而平民派則是李克強、李源潮、劉雲山、劉延東、汪洋、令計劃與胡春華，除李源潮與劉延東同時具有高幹子弟背景外，全部都是共青團系出身。

在這十四位可能人選中，李成認為習近平與李克強會連任常委，王岐山與李源潮進入「十八大」常委會的機會最高，張德江與劉雲山由於已連任兩屆政治局委員，進入常委會的機會也很高。雖然俞正聲也是連任兩屆政治局委員者，但跟劉延東都屬於1945年出生，年齡略大，若考量幹部年輕化則可能出局。

汪洋、薄熙來、張高麗為現任政治局委員，同時也是直轄市市委書記。汪洋與薄熙來各有政績，其中薄熙來的毛主義傾向更加引人注意，爭取政治局常委的造勢也比較明顯。張高麗相對於汪、薄兩人，較為低調。除了可連任的政治局委員外，令計劃、孟建柱與胡春華也可能擔任政治局常委。令計劃是胡錦濤的親信，胡錦濤可能希望令計劃扮演當年曾慶紅的角色。孟建柱為現任國務委員、公安部長，中共中央政法委副書記，可能接任周永康的職務。³ 胡春華則是第六代可能的接班人選，有可能在

² 李成，「中國政治的焦點、難點、突破點」，英國金融時報中文網，2011年12月31日，<http://www.ftchinese.com/story/001042491>。

³ 李成在文中稱孟建柱為“the Deputy Secretary of the Central Commission for Discipline Inspection”（中央紀委副書記），應為中央政法委副書記（the Deputy Secretary of the Committee of Political Science and Law）之筆誤。

「十八大」提前進入政治局常委會歷練。

除此十四人外，李成認為仍有其他省委書記有可能成為「十八大」政治局常委的「黑馬」。如新疆自治區委書記張春賢、湖南省委書記周強、吉林省委書記孫政才，以及派系色彩較淡的河南省委書記盧展工。

（二）鄭永年的觀點

相較於李成強調關係網絡的作用，鄭永年相對較強調其他制度性因素。⁴ 鄭永年首先從年齡「七上八下」的慣例推斷，習近平和李克強將連任政治局常委，而現任政治局委員中則有俞正聲、薄熙來、王岐山、張德江、李源潮、汪洋、劉延東、劉雲山、張高麗有機會競爭政治局常委。

在這九位競爭者中，俞正聲、張德江、劉雲山已經連任兩屆政治局委員，由於中共政治向來重視資歷，應具有晉升優勢。另外，王岐山、李源潮與薄熙來的工作能力與成績受到肯定，晉升機會也較高，而汪洋、劉延東、張高麗將競爭剩下的一席。由於中共菁英政治越來越倚賴制度安排，以追求高層政治的穩定，故不太可能出現其他意外人選，「十八大」中的政治局常委人數也應該會維持九人的規模。中共有可能會追求「年輕化」，以「六上七下」取代「七上八下」，但不一定會在「十八大」實施。

二、海外媒體的觀察

（一）《明報》與《金融時報》的討論

根據香港《明報》報導，英國《金融時報》對中共「十八大」政治

⁴ 可參見「鄭永年預測新一屆政治局常委」，聯合早報網，2011年7月12日，<http://www.zaobao.com/futurechina/pages/talk110712.shtml>；「中國下屆政治局常委會是誰？新加坡專家大膽預測」，大邢台網站，2011年7月13日，<http://daxingtai.com/index.php?m-cms-q-view-id-2302.html>。

局常委提出一份預測名單，包括習近平、李克強、薄熙來、汪洋、張德江、王岐山、李源潮、戴秉國、劉延東、王剛與俞正聲，共十一人。⁵ 這份名單最特別的地方在於納入戴秉國（國務委員）與王剛（全國政協副主席），而未納入可能連任的政治局委員張高麗與劉雲山。《明報》也分析戴秉國、王剛進入政治局常委會的可能性。戴秉國為職業外交官出身，但一方面戴秉國（71歲）超過退休年齡，且政治局常委中從未有過職業外交官，實際外交大權也掌握在身兼中央外事小組組長的總書記手裡，沒有必要在常委會增加一位分管外交的常委。王剛（70歲）同樣有超齡的問題，且並非擔任要職，故進入常委會的機會也不高。⁶

（二）美國《紐約時報》的評論

美國《紐約時報》則在2011年「十七屆六中全會」前夕發表文章，認為習、李兩人將留任政治局常委，其他潛在競爭者必須要有一定的政績，並且能保持團隊的和諧，才有機會晉升常委。⁷ 由於決策過程不透明，使得預測可能人選相對不易。其中劉延東、李源潮與孟建柱有可能進入常委會，劉延東曾長期在教育、統戰方面工作，有可能晉升為第一位女性政治局常委。李源潮負責中央組織部，孟建柱則掌理公安部，兩者都屬於重要部門領導，未來可能擔任常委。

⁵ 「英報預測十八大政治局常委名單」，明報新聞網（海外版），2011年6月5日，<http://www.mingpaovan.com/htm/News/20110605/tcbh1.htm>。

⁶ 「戴秉國恐難破例當常委」，明報新聞網海外版，2011年6月7日，<http://www.mingpaovan.com/htm/News/20110607/tcbb1.htm>。

⁷ “Photos from China Offer Scant Clues to a Succession,” *The New York Times*, October 14, 2011, <http://www.nytimes.com/2011/10/15/world/asia/chinas-coming-leadership-change-leaves-analysts-guessing.html>.

（三）海外中文媒體《多維新聞網》的討論

海外媒體《多維新聞網》則於2011年「十七屆六中全會」後推出〈中共十八大政治局9常委1.0版〉，更於2012年推出〈中共十八大中央政治局9常委2.0版〉更新人選。⁸ 其中「1.0版」認為「十八大」時，除了習近平將接任中共總書記，李克強任國務院總理外，更進一步推論俞正聲將擔任全國「人大」委員長、張高麗任全國政協主席、李源潮任國家副主席、王岐山任國務院副總理、張德江任中紀委書記、汪洋任政法委書記，而劉雲山則接替李長春，分管宣傳與意識形態。

而2012年的「2.0版」則宣稱根據最新新聞資訊，對「1.0版」的人選進行調整。包括張德江取代張高麗成為「政協」主席，薄熙來取代張德江擔任中紀委書記，而孟建柱則代替汪洋成為政法委書記。「1.0版」原本估計晉升常委的張高麗與汪洋都將出局，其中汪洋的年齡優勢足以連續擔任三屆政治局常委，但受最近廣東頻發的群體性事件所累，可能再多觀察一屆後，安排於「十九大」時晉升常委。

貳、篩選政治局常委的標準

一、政治局委員資歷

政治局常委會作為中共決策中心，其成員所需的歷練自然要比政治局委員更高。以職務歷練來看，至少自1987年「十三大」起，政治局委員（或政治局候補委員）已是晉升政治局常委前的重要條件（見表一）。1997年「十五大」之後，這個趨勢更加明顯，由此可見中共培養領導人的

⁸ 「中共十八大政治局9常委1.0版」，多維新聞網，2011年11月16日，<http://18.dwnews.com/news/2011-11-16/58308410-2.html>；「中共十八大中央政治局9常委2.0版」，多維新聞網，2012年1月11日，<http://18.dwnews.com/big5/news/2012-01-11/58504149.html>。

模式已經規律化。同時，政治局常委在1989年之後不再出現期中增補、罷黜的現象，足見中共維持領導班子穩定的趨勢。先具有政治局委員資歷數年，之後才晉升常委者約佔全體新任政治局常委的83.3%。⁹ 1987年以後至2007年，未先單獨歷練政治局委員（或政治局候補委員），直接擔任政治局常委的領導人分別是「十四大」的朱鎔基、胡錦濤，以及「十七大」的習近平、李克強，佔16.7%。由於這些人都是例外情況，因此必須分析出線的原因。

表一：新任政治局常委的政治局委員資歷

	十三屆	十四屆	十五屆	十六屆	十七屆
無政治局委員歷練	0.0% (0)	100.0% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	50.0% (2)
有政治局委員歷練	100.0% (7)	0.0% (0)	100.0% (2)	100.0% (8)	50.0% (2)
合計	100.0% (7)	100.0% (2)	100.0% (2)	100.0% (8)	100.0% (4)

備註：十四屆政治局常委劉華清因係軍人，不納入分析，下同。

1992年「十四大」的時候，鄧小平為了鞏固1992年「南巡」戰果，提拔朱鎔基、胡錦濤兩人進入政治局常委會，作為安排身後政局發展的戰略性部署。¹⁰ 朱鎔基原為上海市市長，熟悉市場經濟運作，堅定支持改革開

⁹ 本書提到「新任」時，均排除在「十三大」連任的十二屆政治局常委或政治局委員。他們是趙紫陽、萬里、田紀雲、楊尚昆、胡耀邦、吳學謙等六人。若十二屆政治局委員在「十三大」當選政治局常委，如李鵬、喬石、胡啟立、姚依林，因有職級晉升，被納入分析範圍。

¹⁰ 另外，鄧小平還提拔劉華清擔任政治局常委。劉華清在就任常委前也未曾擔任過政治局委員，但因屬軍人，並未納入分析。劉華清的軍中資格甚老，原已準備退休，鄧小平為了幫助江澤民鞏固軍權，特別重用他。他退休之後，軍方將領無人擔任過政治局常委，可見他的特殊性。劉華清和朱鎔基均非前一屆政治局委員，但都已擔任過「國家領導人副職」。前者原為軍委副秘書長，等同軍委委員級別，1989年以後還擔任軍委副主席。

放政策，被鄧小平安排為總理接班人選。他在1991年上調北京，擔任國務院副總理（國家級副職），稀釋李鵬在國務院的保守力量。同時，鄧小平為了確保改革派繼續掌控總書記大位，採取「隔代指定」的作法，讓胡錦濤從正部級的西藏自治區黨委書記越級晉升為政治局常委。2007年「十七大」的時候，習近平、李克強兩人又跳過政治局委員台階，首次當選政治局常委。當時習近平、李克強兩人的年齡分別為54歲與52歲，明顯與其他常委60歲以上的年齡有所差距。當時中共曾舉行黨政領導幹部會議，就新任政治局委員預備人選進行民主推薦。會中胡錦濤特別提出要甄補1950年代的優秀幹部，讓領導班子形成合理的年齡結構。由此可見，甄補習近平和李克強兩人進入政治局常委會，也是為了培養總書記和總理接班人選的考量而做的特殊安排。

這兩個職務的接班人選可以「越級晉升」，其他常委人選卻不能越級，是解決「年齡限制」與「台階規律」彼此矛盾的方法。中共以年齡限制保持第一線幹部相對年輕，但「台階規律」又要求幹部必須在重要職級擔任領導職務，每一個「台階」都消耗數年時間，致使領導人不一定年輕。因此，當中共要培養總書記和總理接班人選時，就可能出現「越級晉升」的現象，以便讓接班人在比較年輕的時候就開始練習領導人的角色，擔任領導人後還能任職十年左右。

根據上述討論，本文歸納出兩個結論：

1. 自1980年代後期以後，政治局委員（或政治局候補委員）資歷已成為晉升政治局常委的重要資歷，只有在培養總書記和總理接班人選時才可能出現例外。
2. 自1990年代中期以後，期中增選政治局委員的情形已不再出現，故新任政治局常委幾乎都是從前一屆政治局委員中產生。

二、年齡要求（年齡限制與年齡優勢）

1980年代初期中共推動幹部年輕化之後，年齡就成了幹部任免的關鍵。1997年以後，年齡限制逐漸適用在中央領導人身上。「十五大」時，中共高層做出政治局委員、軍委委員「原則上」70歲劃線離退的決定，超齡者不尋求連任。2002年「十六大」改選後，所有政治局常委、政治局委員、軍委副主席、軍委委員不再出現超過68歲者，僅江澤民一人超齡連任軍委主席，但不再擔任總書記、政治局常委等要職。2007年「十七大」時，政治局常委會、政治局委員、軍委會所有成員均不到68歲。由此可見，在十年間，中共中央領導人的年齡限制逐漸成形，劃線離退的年齡並從70歲降到68歲，為連任晉升政治局委員的必要條件。政治局常委也具有政治局委員身分，所以他們的退休年齡目前應為68歲，屆齡後不得尋求連任。不過，新任政治局委員年齡應在63歲以下的規定，並未適用在新任政治局常委身上。「十七大」的周永康（1942年12月生）、賀國強（1943年10月生）當選常委時，都已經年滿六十四歲。

此外，「十八大」正逢十年一次的中央領導班子世代交替，新選出的常委多數要能任職兩屆十年，以維持領導班子的穩定性。¹¹舉例來說，1992年「十四大」選出的七位政治局常委中，有擔任總書記和總理等職務的五人在1997年「十五大」上連任，連任比例高達七成一。2002年「十六大」選出的政治局九位常委中，包括總書記和總理在內的五人在2007年「十七大」連任，連任比例也有56%。因此，在年齡上，能夠擔任兩屆十年常委的菁英將具有競爭優勢，構成一項加分條件。但因過去部分領導人只擔任一屆政治局常委，如姚依林（十三屆）、尉健行、李嵐清（十五屆）、曾慶紅、吳官正、黃菊（十六屆）等人，十七屆選出的周永康、賀

¹¹ 領導人在位期間約在十年左右。見寇健文，中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移，1978-2010，三版（台北：五南圖書出版公司，2010），頁291-296。

國強基於年齡因素，應該也只能擔任一屆，合乎擔任兩屆十年的年齡並非晉升政治局常委的必要條件或充分條件。

根據上述討論，本文歸納出三個結論：

1. 68歲劃線退休機制已經大體確立。2012年「十八大」召開時，除非中共另定高層領導人退休年齡，否則現任政治局常委、政治局委員中超過68歲（1944年以前出生）的人都將退休。67歲以下（1945年以後出生）的政治局委員則仍保有晉升的機會。
2. 新任政治局常委的年齡得高於63歲，不受到新任政治局委員63歲以下的約束。
3. 年齡在62歲（1950年以後）以下的幹部具有年齡優勢，在年齡上能夠擔任兩屆十年政治局常委，比不具備此條件的菁英更具有競爭優勢，但此競爭優勢並非必要條件或充分條件。

三、地方歷練：省委書記和省長

論及政治局委員的競爭優勢時，本文認為：省級黨政一把手的重要性。由於政治局常委幾乎都是由政治局委員升任，地方領導經歷當然成為角逐政治局常委的重要資歷。從1987年到2007年之間，新任政治局常委曾任省級黨政一把手的比例，都維持在50%以上，而且在十四屆和十七屆達到100%（見表二）。雖然有少數常委未擔任過省委書記或省長，但比例相當有限。十三屆七位新任常委中，四位具有地方經驗，李鵬、喬石、姚依林則沒有。十五屆兩位政治局常委中，一位有地方歷練，另一位（李嵐清）則無地方領導經驗。十六屆八位新任政治局常委中，溫家寶、曾慶紅、羅幹均無地方一把手的經歷，是1990年代以後人數最多的一屆。不過，十七屆四位新任政治局常委全部都有地方經歷。此外，除胡啟立（十三屆）一人之外，所有具有地方一把手經驗的政治局常委全數擔任過

省委書記，足見省委書記在仕途晉升過程中的重要性確實高於省長。

基於上述分析，本文歸納出兩個結論：

1. 省級地方歷練是晉升政治局常委的重要資歷，但並非必要條件。
2. 省委書記是新任政治局常委的重要資歷，有助於提高其競爭優勢。
省長雖然也是正省部級職務，但對晉升常委來說，重要性低於省委書記。

表二：新任政治局常委曾擔任省級黨政一把手的比例

	十三屆	十四屆	十五屆	十六屆	十七屆
有省級一把手歷練	57.1% (4)	100.0% (2)	50.0% (1)	62.5% (5)	100.0% (4)
無省級一把手歷練	42.9% (3)	0.0% (0)	50.0% (1)	37.5% (3)	0.0% (0)
總數	100.0% (7)	100.0% (2)	100.0% (2)	100.0% (8)	100.0% (4)

備註：十四屆的劉華清為軍人，未納入計算。

四、交流經驗：省際交流、部門交流、中央與地方交流

由於政治局常委處理的議題比政治局委員範圍更廣、更複雜，交流經驗對角逐常委的幹部來說理應相對更重要。

從表三可以得知，1987年以後各屆新任政治局常委絕大多數都有交流經驗，比例高達87%。以各屆來看，除十六屆曾經出現75%以外，其餘各屆均為100%。由此可見，政治局常委管理的事務很廣泛，交流經驗對晉升政治局常委的重要性隨之提高。十六屆兩位沒有交流經驗的新任政治局常委分別是吳邦國和黃菊，均為上海市委書記出身、上海幫成員。此外，各屆新任政治局常委擁有兩種交流經驗的比例，和擁有一種交流經驗的比

例並不穩定，因此擁有兩種交流經驗並不構成競爭優勢。此與分析政治局委員交流經驗的結論相同。

表三：新任政治局常委正部級職務的交流經驗

	十三屆	十四屆	十五屆	十六屆	十七屆
無	14.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	25.0% (2)	0.0% (0)
省際交流	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	37.5% (3)	25.0% (1)
部門交流	42.9% (3)	0.0% (0)	50.0% (1)	37.5% (3)	0.0% (0)
中央地方交流	28.6% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)
省際交流 + 部門交流	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)
省際交流 + 中央地方交流	0.0% (0)	50.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	50.0% (2)
部門交流 + 中央地方交流	14.3% (1)	50.0% (1)	50.0% (1)	0.0% (0)	25.0% (1)
總數	100.1% (7)	100.0% (2)	100.0% (2)	100.0% (8)	100.0% (4)

基於上述分析，本文歸納出三點特徵：

1. 交流經驗是新任政治局常委的重要資歷，但不算是必要條件或充分條件。
2. 交流經驗類別的多寡對於晉升政治局常委沒有影響。地方領導的經驗越來越重要，特別是在不同省份擔任黨政一把手的歷練，構成日後晉升至最高領導班子的有利條件。
3. 交流經驗有助於日後晉升，但過多交流經驗卻不利於晉升。此因中共厲行幹部年齡限制，過多交流經驗通常代表幹部在正省部級職務任職過長，將使其喪失年齡上的競爭優勢。

參、預估十八屆政治局常委可能人選

一、可能在「十八大」當選的十一位現任政治局常委或政治局委員

根據過去政治局常委晉升的集體特徵，配合現狀，本文綜合整理出一些基本條件和加分條件，用來評估2012年十八屆政治局常委的可能人選。

（一）基本條件

1. 基本條件一（政治局委員資歷）：十八屆政治局常委將從十七屆政治局常委或政治局委員中挑選。由於習近平和李克強兩人已為接班人選，只要他們的健康情形良好，又未犯大錯，他們在「十八大」應會連任政治局常委。同時，在沒有「培養接班人」因素的干擾下，政治局委員的「台階」因素將是決定性因素。
2. 基本條件二（年齡限制）：「十八大」召開時，習近平和李克強兩人應會繼續連任政治局常委。年滿68歲（1944年以前出生）的十七屆政治局常委和政治局委員無法連任或晉升政治局常委。67歲以下（1945年以後出生）的政治局委員則仍保有晉升的機會。

（二）加分條件

1. 加分條件一（年齡優勢）：「十八大」召開時，年齡在62歲（1950年以後出生）以下的十七屆政治局委員晉升常委的機會，比67至63歲之間（1945至1949年出生）的政治局委員來得高。
2. 加分條件二（地方歷練）：「十八大」召開時，具有省級黨政一把手歷練的十七屆政治局委員比沒有此經歷的委員，更有晉升政治局常委的機會。此處所說的一把手經驗特指擔任省委書記。
3. 加分條件三（交流經驗）：「十八大」召開時，具有正部級職務交

流經驗的十七屆政治局委員，比沒有交流經驗的委員，更具有晉升政治局常委的機會。

在進行預估「十八大」可能當選的政治局常委之前，本文以「十七大」人事布局為例進行測試。表四顯示，除了習近平和李克強是基於培養總書記和總理接班人選的需要，越級晉升，未先單獨歷練政治局委員以外，其餘連任或新任的政治局常委都在「預測名單」當中。換言之，本文建立的篩選標準確實有相當的準確性，但誤差範圍還有努力縮小的空間。

表四：以十七屆政治局常委為例的評估測試

姓名	評估測試	實際結果	說明
賈慶林	可能連任政治局常委	連任政治局常委	<ul style="list-style-type: none"> 超過68歲者（羅幹、吳官正、曾慶紅、黃菊）、健康不佳者（黃菊）均未連任。
吳邦國			
溫家寶			
胡錦濤			
李長春			
周永康	新任政治局常委熱門人選	新任政治局常委	<ul style="list-style-type: none"> 滿足三項加分條件者為俞正聲。未晉升常委。 滿足兩項加分條件者共四人。未晉升常委的兩人為張德江和劉淇。 未超過68歲、無健康問題、未受黨紀司法處分的政治局委員均連任。
賀國強			
習近平	非政治局常委熱門人選	晉升政治局常委	<ul style="list-style-type: none"> 基於培養總書記和總理接班人選的需要，未先單獨歷練政治局委員，屬於「越級晉升」。 滿足一項加分條件者為王樂泉、王兆國、回良玉、劉雲山四人，未滿足任何條件者為王剛。全數均未晉升政治局常委。
李克強			

接著本文根據兩個基本條件，篩選十七屆二十五位政治局常委和政治局委員。2012年「十八大」召開時，習近平、李克強兩位現任政治局常委將續任，李源潮、王岐山、俞正聲、張高麗、薄熙來、汪洋、張德江、劉雲山、劉延東等九人則是低於68歲的政治局委員。他們之中的多數將晉升為政治局常委，剩餘少數連任政治局委員，也不排除有人會在屆齡前退休。其餘超齡的七位政治局常委和七位政治局委員都將退休。目前可能的變數是中共在2012年之前增補政治局委員。不過，自1994年增補黃菊（先出任上海市委書記）為政治局委員之後，迄今已經多年未出現這類例子，出現增補情況的機會不大。

接下來，本文評定剩下來的十一位領導人，呈現其競爭優勢。從表五中可以發現，劉雲山和劉延東（女）兩人最不具備晉升政治局常委的競爭優勢。他們長期在單一的部門工作（一為中央宣傳部，一為中央統戰部），既缺少年齡優勢，也缺少地方黨政一把手歷練和交流經驗。若十八屆政治局常委會仍為九人規模，李源潮、汪洋、王岐山、張高麗、張德江、俞正聲、薄熙來等七人較有可能在2012年晉升政治局常委，劉雲山和劉延東雖有晉升可能性，但機會相對較小。如果常委會人數縮減，則需再增加其他變項以便區隔他們之間的競爭優劣所在。

表五：十八屆政治局常委可能人選的競爭優勢

		姓名	備註
連任		習近平	已晉升常委
		李克強	已晉升常委
新任	滿足三項加分條件	李源潮	1. 前上海市副市長李幹成之子。典型團系幹部，與胡錦濤、李克強熟識。 2. 江蘇人均收入持續增長，城鄉差距、蘇南蘇北地區差距不斷縮小。鐵腕處理太湖藍藻事件。推動「雙推雙考」選拔幹部等政改試點。
		汪洋	1. 胡錦濤同鄉，典型團系幹部。受朱鎔基、溫家寶重用。 2. 在重慶推動「統籌城鄉綜合配套改革」，強調輿論監督。在廣東提出「騰籠換鳥」，推動產業升級，但引起爭議。頒布考核幹部與地方政府績效法規。處理廣東漢維衝突不夠迅速，引發烏魯木齊事件，遭批評。2011年降低社會組織註冊門檻，放寬廣東省社會組織登記標準，成功化解烏坎村事件，呼應中央的社會管理體制改革，將危機變成轉機。
新任	滿足兩項加分條件	王岐山	1. 前政治局常委、常務副總理姚依林女婿。被朱鎔基、溫家寶重用。 2. 處理廣東金融風暴、海南房地產泡沫化、北京SARS疫情等危機和籌辦北京奧運。副總理任內面對國際金融危機，順利過關。
新任	滿足兩項加分條件	張高麗	1. 與江澤民、曾慶紅關係良好。 2. 在深圳實施城市形象工程，促成高新技術交易會；在山東帶動該省經濟快速成長，配合中央政策；在天津推動濱海新區建設，經濟成長快速。
新任	滿足兩項加分條件	張德江	1. 濟南軍區炮兵代司令員張志毅少將之子。與江澤民關係良好。 2. 提出「泛珠江三角洲」概念，推動區域合作。但發生隱瞞SARS疫情、孫志剛被打死事件、太石村與東州村等群眾事件，引起國內外輿論批評。2011年溫州動車事件下令就地掩埋車體，未優先救人，再次引發外界譁然。 3. 2012年3月以副總理身分，兼任薄熙來去職後留下的重慶市委書記。

		姓名	備註
新任	滿足兩項加分條件	俞正聲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 天津市市長兼市委書記、第一機械部部長俞啟威和北京市委常委兼副市長范瑾之子。前國防科工委主任張震寰少將女婿。與鄧樸方熟識，朱鎔基內閣成員。 2. 建設青島市政有成，在湖北配合「中部崛起」構想，創下耀眼的政績。成功舉辦上海世博會，但2010年上海靜安大火暴露官商勾結與幹部腐敗問題，一度造成仕途危機。
新任	滿足兩項加分條件	薄熙來	<ol style="list-style-type: none"> 1. 前政治局委員、中央顧問委員會副主任薄一波之子。總政治部副主任谷景生少將女婿。與胡錦濤關係不密切。 2. 把大連轉型為旅遊城市 and 會展中心，打造東北地區罕見的經濟成就，但引起形象工程的批評，並曾迫害記者姜維平。任遼寧省長時該省經濟空前困難。商務部部長任內表現出對外談判的強硬和靈活，受到肯定。 3. 調任重慶後整頓官場腐敗，打擊黑幫，親自調解出租車罷駛事件，並領導重慶經濟復甦。但被傳言藉反貪掃黑打擊競爭對手，2012年王立軍事件更重挫他的聲望。2012年3月被中共中央解除重慶市委書記，「入常」機會已經大幅降低。
新任	未滿足任何加分條件	劉雲山	<ol style="list-style-type: none"> 1. 非典型團系人馬。與丁關根長期共事。 2. 負責思想控制，發生冰點事件、焦國標事件、夏業良事件，箝制思想有功。
新任	未滿足任何加分條件	劉延東	<ol style="list-style-type: none"> 1. 前農業部常務副部長劉瑞龍之女。家翁楊顯東為黨外人士，曾任農業部副部長。典型團系幹部，與胡錦濤、李克強熟識。 2. 除發展中華海外聯誼會，推動海外建孔子學院外，缺乏特殊政績。
外界評估有望「入常」，但不符合本文提出之基本條件者		胡春華	無政治局委員台階，同時當前並無立刻培養第六代領導人的急迫性。
		孟建柱	無政治局委員台階、超過新任政治局委員低於63歲的規定。但國務委員一職使他成為副國級菁英，現任中央政法委副書記一職則有可能利於他接掌書記一職。
		令計劃	無政治局委員台階。但中央書記處書記一職使他成為副國級菁英。

	姓名	備註
外界評估有望「入常」，但不符合本文提出之基本條件者	戴秉國	無政治局委員台階、超過68歲。
	王 剛	超過68歲。
	張春賢	無政治局委員台階。
	周 強	無政治局委員台階。同時當前並無立刻培養第六代領導人的急迫性。
	孫政才	無政治局委員台階。同時當前並無立刻培養第六代領導人的急迫性。
	盧展工	無政治局委員台階。

資料來源：符合基本條件者資料來自寇健文，「邁向權力核心之路：1987年以後中共文人領袖的政治流動」，*政治科學論叢*，第45期（2010年9月），頁29；其他部分則來自政大中共政治菁英資料庫，<http://ics.nccu.edu.tw/chinaleaders/index.htm>。

二、可能的職務分配

根據前面分析，習近平與李克強幾乎毫無疑問地將連任常委，並將分別出任總書記和總理一職。由於他們的接班安排相當明確，若無罹患重病、出現重大政治錯誤等意外情況，他們已經佔去兩席政治局常委。在十六位不具有常委身分的政治局委員中，俞正聲、劉延東、張高麗、張德江、劉雲山、王岐山、薄熙來、李源潮、汪洋九人在2012年未滿68歲，有機會晉升常委。有機會晉升常委並不代表一定會晉升，也不代表晉升的機會均等。影響菁英是否能晉升政治局常委涉及可能人選的個人條件，諸如我們論及的年齡因素、各項職務經歷，以及健康、政績評價、關係網絡等無法完全掌握的條件。同時，政治局常委會的名額、各常委的分管職務配置也會影響晉升的結果。

本文擬歸納過去二十年的歷史經驗，以便獲得更多的評估線索。依照1987年以後的歷史經驗，政治局常委名額並不固定，從「十三大」的五位（1989年六四事件之後則是六位），增加到「十四大」的七位，再增加到

「十六大」的九位。由於政治局常委名額並不固定，常委人選又涉及分管業務（與相對應的黨政職務），因此本文先歸納過去常委經常分管的業務（或兼任的職務），以便具體評估十八屆政治局常委可能人選的可能職務。

自1987年「十三大」以後，總書記、中央書記處常務書記、總理、常務副總理固定由政治局常委擔任，沒有例外。在此期間，中紀委書記幾乎都是由政治局常委擔任，只有1992年「十四大」例外，由政治局委員出任。中央政法委書記比較不固定，「十三大」、「十六大」、「十七大」是由政治局常委擔任，「十四大」和「十五大」分別由中央書記處書記、政治局委員擔任。全國「人大」委員長、全國「政協」主席則是在1992年「十四大」（1993年八屆人大政協換屆改選）以後，固定由常委擔任。此外，還有少數常委只有分管業務，卻沒有擔任其他黨政領導職務，如宋平（1989-1992年，中央黨建領導小組組長）、李瑞環（1989-1992年，中央宣傳思想工作領導小組組長）、李長春（2002-2012年，中央宣傳思想工作領導小組組長）。¹²

接下來，本文歸納1987年以後擔任上述職務的政治局常委的仕途路徑，以便提供更多評估線索。由於總書記和總理人選幾乎已經確定由習近平和李克強擔任，本文不再對這兩個職務進行分析，只分析中央書記處常務書記、常務副總理、中紀委書記、中央政法委書記、全國人大委員長、全國政協主席等六個職務。

1. 中央書記處常務書記通常由預定接掌總書記的人擔任，如胡啟立（「十三大」）、胡錦濤（「十四大」至「十五大」）、習近平（「十七大」），唯一例外是曾慶紅（「十六大」）。當時曾慶紅

¹² 寇健文，中共菁英政治的演變，頁329-330。

原為政治局委員、中央組織部部長（1999年接任），2002年升任政治局常委，並擔任中央書記處常務書記。

2. 常務副總理通常由副總理升任，如姚依林（「十三大」、七屆「人大」）、朱鎔基（「十四大」、八屆「人大」）、李嵐清（「十五大」、九屆「人大」），他們均在黨大會次年的國務院換屆改選後調整職務。例外的兩位是黃菊（「十六大」、十屆「人大」）、李克強（「十七大」、十一屆「人大」），均為省委書記出身。其中李克強是被安排為總理接班人，情況較特殊。真正的例外只有黃菊一人，由上海市委書記直升常務副總理。唯黃菊任內實權不大，未被溫家寶充分授權，後來又病逝，表現不佳。
3. 中紀委書記主要由組織、紀檢等黨務系統的幹部出任，如喬石（「十三大」）、尉健行（「十四大」至「十五大」）、賀國強（「十七大」）。唯一例外是吳官正（「十六大」），由山東省委書記直升中紀委書記。
4. 中央政法委書記絕大多數是政法系統出身，特別是由政法委副書記升任。任建新（「十四大」）是中央書記處書記、政法委書記，原本為政法委副書記（1988-1992）、最高人民法院院長。羅幹（「十五大」至「十六大」）曾任國務院秘書長、政法委副書記（1993-1998）。周永康（「十七大」）在出任政法委書記前，原為中央書記處書記、國務委員、公安部部長、政法委副書記（2002-2007）。喬石（「十三大」）是黨務系統出身，曾任中央對外聯絡部部長、中央辦公廳主任、中央組織部部長，但與政法系統無關。喬石在1985年俞強聲事件後，接替被撤職的陳丕顯，擔任中央政法委員會書記，負責全國政法和治安、情報、司法工作，情形較為特別。由於可能晉升政治局常委的人選中，並無擔任政法委副書記或其他政法系統職務的人，「十八大」必須違背此一慣例。

5. 全國「人大」委員長都曾經至少擔任過國務院副總理，甚至總理，如萬里（「十三大」、七屆「人大」）、喬石（「十四大」、八屆「人大」）、李鵬（「十五大」、九屆「人大」）、吳邦國（「十六大」至「十七大」、十屆至十一屆「人大」）。可能原因在於「人大」委員長肩負全國立法工作，需要一些國務院的行政經驗，因此都由離任的國務院副總理擔任全國立法機關首腦。
6. 全國政協主席多由省級黨委書記升任，如李瑞環（「十四大」至「十五大」、八屆至九屆「人大」）、賈慶林（「十六大」至「十七大」、十屆至十一屆「人大」），只有李先念（「十三大」、七屆「人大」）例外。¹³ 李先念為革命元老，仕途發展路徑較為特殊，其餘兩人的共同特徵都是「缺少國務院領導經驗」。與「人大」委員長相較，全國「政協」主席僅負責統戰業務，重要性較低，比較不需要國務院領導經驗。

掌握過去這些職務的升官途徑之後，接下來我們在「可能的範圍之內」評估他們可能擔任的職務。在此必須強調，政治局常委人數、分管業務（或兼任的職務）的雙重不固定，增加我們評估十八屆政治局常委分工的困難度。有些熱門人選的可能職務比較明確，有些則混沌不明，無法做有意義的評估。

李源潮和王岐山：

根據前面資訊，並且假設十八屆政治局常委會仍由九人組成，我們推斷李源潮、王岐山晉升政治局常委的機會屬於「應該很高」。他們在施政上沒有引起激烈爭辯的作為，外界很少傳出對他們的負面批評。這有助於

¹³ 李瑞環1989年晉升常委，1993年開始擔任全國「政協」主席，中間間隔四年。他在這四年間負責意識形態與宣傳業務。

他們的晉升。2007年「十七大」已經增加對新任政治局委員的民主評議程序，由數百位黨政領導幹部與中委會成員參與圈選投票。作風、政績正反評價不一的領導人，不容易在民主評議中獲得大多數支持，增加晉升的困難度。李源潮現為政治局委員、中央組織部部長，符合年齡限制標準，同時具有「年齡優勢」、「地方歷練」、「交流經驗」各項競爭優勢。在關係網絡上屬於團系的嫡系人馬，政績也還不錯。李源潮最可能擔任中央書記處常務書記，一如曾慶紅的前例，或是中紀委書記，如賀國強的前例。

王岐山具有「地方歷練」、「交流經驗」等競爭優勢，也有很強的關係網絡與政績表現。唯不具備「年齡優勢」，至多只能當一任常委。王岐山應該能順利晉升常委，並可能擔任常務副總理。王岐山為現任副總理，接掌常務副總理較能得心應手，一如姚依林、朱鎔基、李嵐清的前例。同時，他的財經專長與危機處理能力可彌補李克強在財經方面的不足之處，這是其他常委競爭者很難取代的功能。此外，依過去慣例，全國「人大」委員長均由擔任過總理或副總理的人擔任，王岐山也符合這項條件。

俞正聲：

俞正聲也應該可以晉升政治局常委，擔任的確切職務則較不明朗。俞正聲成功舉辦世博會，政績更強。但似乎還不至於到達取代王岐山財經角色的地步，不會出任常務副總理，接掌中央書記處常務書記的機會也很小。依此觀之，俞正聲升任常委後可能擔任的職務（或分管的業務）只有五種可能性：(1) 全國政協主席、(2) 全國人大委員長、(3) 中紀委書記、(4) 中央政法委書記，或(5) 分管宣傳工作但無其他兼職的常委。

在這五種職務（或分管業務）中，因俞正聲並未具備國務院領導經驗，擔任全國「人大」委員長的可能性較低，除非打破過去慣例。中紀委書記通常由在中央黨務系統工作的人出任，如組織、紀檢、政法部門等等，因此俞正聲接掌該職的機會相對不高。唯吳官正曾經由省委書記直接

出任中紀委書記，俞正聲也非完全不可能擔任中紀委書記。同時，他從未在政法系統工作過，與公安、檢察、法院系統無深厚關聯，出任中央政法委書記的可能性較低。依照過去仕途路徑，全國「政協」主席和分管宣傳工作但無其他兼職的常委，是俞正聲比較可能擔任的職務（或分管業務），因過去這些職務多半是由省委書記直接升任。唯這個結論是根據過去經驗得出，未必不會被打破，需要再與其他可能人選在常委會的功能搭配後才能決定。如十八屆政治局常委的可能人選均無政法部門經驗，俞正聲出任政法委書記的可能性仍不能完全排除。

張高麗：

張高麗應該有機會晉升政治局常委，但擔任的確切職務不明朗。張高麗現為政治局委員，符合年齡限制標準，同時具有「地方歷練」、「交流經驗」等競爭優勢，也有一定的政績表現與關係網絡。但因不具備「年齡優勢」，至多只能當一任常委。張高麗的競爭優勢幾乎與俞正聲一樣，仕途路徑也相當類似，但張高麗的高層關係沒有俞正聲來得嚴密深厚。張高麗在山東的政績相當好，目前在天津的表現也還不錯。2009年上半年，天津的國內生產總值（GDP）增幅達到16.2%，與內蒙古並列第一，天津濱海新區的GDP增幅達23%，帶動天津經濟發展。¹⁴ 不過，他應該無法競爭過王岐山，拿下常務副總理寶座，也不具備擠下李源潮，當上中央書記處常務書記的條件。同時，他未曾當過政法委副書記，與公安、司法淵源不深，接任中央政法委書記的可能性較低。唯一的機會是現今中央政法委副書記可能無人能進入政治局常委會，並接掌政法委書記一職，以致必須由系統外的菁英調入任職。

¹⁴ 作者不詳，「上半年中國各地GDP增幅 天津內蒙古領先」，聯合早報網，2009年7月24日，http://realtime.zaobao.com/2009/07/090724_12.shtml。

薄熙來、汪洋：

薄熙來、汪洋兩人是非常活躍的政治局委員與地方領導人，有機會爭取「入常」（進入政治局常委會）。這兩人個性鮮明，善於利用時勢表現自己。這兩三年來他們彼此較勁，聲勢互有漲跌，兩人作風與政績都引起正反不同議論，不利於在民主評議中獲得絕大多數支持。但2012年年初以來的發展，卻是薄熙來因王立軍事件重創聲望，晉升常委已經出現很大的變數。汪洋則因放寬廣東省社會組織登記標準，成功化解烏坎村事件，呼應中央的社會管理體制改革，將危機變成轉機，「入常」機會大增。外傳王岐山可能出任全國「人大」委員長，若是如此，汪洋將有機會出任國務院常務副總理一職。

薄熙來是現任政治局委員，符合年齡限制標準，同時具有「地方歷練」、「交流經驗」等競爭優勢，且身為高幹子弟，又善於營造政績傑出的形象。但因不具備「年齡優勢」，至多只能當一任常委。薄熙來在重慶進行大規模反貪掃黑行動，樹立其有能力擔任中紀委書記、政法委書記的形象，並打擊前任重慶市委書記汪洋的官聲，防止他成為自己晉升任職的絆腳石。唱紅工作更讓他成為左派吹捧的對象，儼然是左派在領導人當中的代言人。2012年2月爆發的王立軍事件，暴露薄熙來打黑背後違反人權法治的作為，以及其他可能的不法情事，3月初兩會之後，中共宣布免除薄熙來重慶市委書記一職，改由副總理張德江兼任。這顯示薄熙來晉升政治局常委之路恐怕已經中斷。至於是否能在「十八大」之後續任政治局委員，或是改任其他職務，甚至整個仕途宣告終結，仍有待觀察。

汪洋為1950年代出生的菁英，適合擔任兩屆十年領導人，是目前常委可能人選中少數具備此一條件者，其他三人是習近平、李克強、李源潮。原本汪洋在各方面條件都不錯，與李源潮一樣擁有全部競爭優勢。他是現任政治局委員，符合年齡限制標準，同時具有「年齡優勢」、「地方歷練」、「交流經驗」，團系出身，又受到朱鎔基、溫家寶賞識，在重慶市

委書記、廣東省委書記任內表現開明，願意積極改革。原先汪洋在廣東所論述的大膽言論與改革引起不少議論、批評，如今因競爭對手的仕途出現嚴重危機，而自己又把危機變成轉機，贏得改革開明形象，順勢而上，汪洋應該可望順利進入政治局常委會。

張德江：

張德江晉升政治局常委的機會比汪洋低，僅能算是「有可能」。2012年3月張德江兼任重慶市委書記，接替薄熙來，使他未來的仕途發展有兩種可能的路徑。一為暫時兼任重慶市委書記，「十八大」之後升任政治局常委；另一為在「十八大」後續任重慶市委書記，但無法「入常」。他是否「入常」將對其他常委的分工產生影響。

張德江是現任政治局委員，符合年齡限制標準，同時具有「地方歷練」、「交流經驗」、「特殊政績」、「關係網絡」等各項競爭優勢，但缺乏「年齡優勢」，頂多只能當一屆政治局常委。他雖然有多省省委書記的職務經驗，又是現任國務院副總理，但在廣東的政績褒貶不一，卻可能對其晉升常委產生影響。像隱瞞SARS疫情、孫志剛被打死事件、太石村與東州村等群眾事件，都曾引起全國與海外嚴厲批評，對中國大陸形象造成傷害。這些事件顯示張德江的危機處理能力不佳，過於依賴國家暴力，應負起政治責任。2007年「十七大」時張德江無法更上一層樓，已經顯示其競爭優勢正在減弱，以致被他人後來居上。2011年溫州動車事件中，身為主管的他下令就地掩埋車體，未優先救人，再次引發外界譁然。

在這種情形下，張德江自然無法和李源潮、王岐山競爭中央書記處常務書記和國務院常務副總理。中紀委書記和中央政法委書記都是實權職務，過去擔任這些職務的人為官也比較沒有爭議，張德江擔任這兩個職務的可能性相對不高。據此，張德江可能出任的職務只剩全國「政協」主席、全國「人大」委員長，或分管宣傳工作但無其他兼職的常委。這三個

職務中，全國「人大」委員長過去都由擔任過國務院副總理的人出任，張德江符合這個經驗法則。此外，由於張德江官聲不佳，若中共顧慮這一點，他就有可能喪失進入政治局常委會的機會。不過據傳張德江本人為官十分清廉，可能是其晉升政治局常委的優勢之一。

劉延東、劉雲山：

劉延東、劉雲山在各方面的條件都不如其他七人，晉升常委的可能性又更低，可算是「較不可能」，原本被淘汰的機會比較大。但近來因熱門人選薄熙來的「入常」機會出現變化，與張德江的再度出錯，造成形象不佳，劉延東、劉雲山晉升的機會無形中增加了一些。然而，倘若常委人數減為七人，他們兩人是否「入常」又會出現變局。劉延東是現任政治局委員，但缺乏「年齡優勢」，頂多只能當一屆政治局常委。同時，她缺少「地方歷練」、「交流經驗」、「特殊政績」，僅靠女性、高幹子弟身分或統戰業務經驗，就想出任政治局常委，或有一定難度。萬一劉延東真的晉升政治局常委，恐怕唯一可能擔任的職務是全國「政協」主席，但此職務過去從未由長期擔任統戰工作的菁英執掌。

劉雲山也面臨相同問題。他是現任政治局委員，但缺乏「年齡優勢」、「地方歷練」、「交流經驗」、「特殊政績」。他的關係網絡主要是在丁關根和江澤民，然而他們都已經下台多年。在這種情形下，他晉升常委的機會比劉延東更小。假設他能突破重圍，順利當選常委，應該會仿效李瑞環和李長春先例，分管宣傳工作但無其他兼職。

參考書目

一、中文部分

寇健文，*中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移，1978-2010*，三版（台北：五南圖書出版公司，2010）。

「中國下屆政治局常委會是誰？新加坡專家大膽預測」，大邢台網站，2011年7月13日，<http://daxingtai.com/index.php?m-cms-q-view-id-2302.html>。

「英報預測十八大政治局常委名單」，明報新聞網海外版，2011年6月5日，<http://www.mingpaovan.com/htm/News/20110605/tcbh1.htm>。

「戴秉國恐難破例當常委」，明報新聞網海外版，2011年6月7日，<http://www.mingpaovan.com/htm/News/20110607/tcbb1.htm>。

「中共十八大政治局9常委1.0版」，多維新聞網，2011年11月16日，<http://18.dwnews.com/news/2011-11-16/58308410-2.html>。

「中共十八大中央政治局9常委2.0版」，多維新聞網，2012年1月11日，<http://18.dwnews.com/big5/news/2012-01-11/58504149.html>。

李成，「中國政治的焦點、難點、突破點」，英國金融時報中文網，2011年12月31日，<http://www.ftchinese.com/story/001042491>。

「鄭永年預測新一屆政治局常委」，聯合早報網，2011年7月12日，<http://www.zaobao.com/futurechina/pages/talk110712.shtml>。

「上半年中國各地GDP增幅 天津內蒙古領先」，聯合早報網，2009年7月24日，http://realtime.zaobao.com/2009/07/090724_12.shtml。

二、英文部分

Li, Cheng, "The Battle for China's Top Nine Leadership Posts," *Washington Quarterly*, Vol. 32, No. 1 (Winter 2012 pp. 131-145).

■ ■ 116 中共「十八大」菁英甄補：人事、政策與挑戰

“Photos from China Offer Scant Clues to a Succession,” *The New York Times*, October 14, 2011,
<http://www.nytimes.com/2011/10/15/world/asia/chinas-coming-leadership-change-leaves-analysts-guessing.html>.