

政治學報 第四十二期 2006年12月 頁37-78

黨報版面語言和中共高層互動：以 《人民日報》、《解放軍報》為例

寇健文*、鄭兆祐**

摘 要

在外界不易及時獲得全面、正確的訊息的情形下，外界如何運用黨報發布出來的訊息，了解中共菁英政治的變化呢？本文認為，由於黨報必須遵循「黨性原則」，和中央的路線、方針、政策保持一致，因此它們的新聞報導和版面分配會傳達濃厚的政治訊息——領導人黨內地位的變化。本文採取內容分析法，分析《人民日報》與《解放軍報》兩報在1978年真理標準論戰、1989年天安門事件、1992年鄧小平南巡三次事件中的版面變化，證實領導人權力消長與他們在版面位置好壞、出現頻率高低之間的高度相關。這顯示黨報的版面語言隱藏寶貴線索，提供分析中共高層菁英互動的另一條管道。

關鍵詞：中共、版面語言、菁英政治、黨報、黨性原則

* 政治大學政治學系副教授

** 政治大學新聞學系四年級學生

投稿日期：2006年4月17日；通過日期：2006年11月26日。

Party Newspapers' Layouts and Elite Interaction: People's Daily and PLA Daily as Examples

Chien-Wen Kou* · Chao-Yo Cheng**

Abstract

How can researchers understand the interactions among Chinese leaders by using information obtained from party-owned newspapers? This paper claims that the layouts of these newspapers instantaneously reveal crucial information regarding the change in a leader's political strength at various stages of a power struggle. In China, party-owned newspapers must obey "the principle of Party spirit" – by following the Party's leadership without reservation and holding fast to the Party's political line and policy position. Due to this principle, the layouts of party-owned newspapers reflect the changes in power relations among Party leaders. This argument is supported by an empirical analysis of the page layouts of the People's Daily and People's Liberation Army Daily during three political battles within the Chinese leadership – the debate over "practice is the sole criterion for testing truth" in 1978, the Tian'anmen incident of 1989, and Deng's south China tour in 1992.

Keywords: China, elite politics, party-owned newspapers, the principle of Party spirit, newspaper layouts

* Associate Professor, Department of Political Science, National Chengchi University.

** Senior Journalism Student, National Chengchi University.

壹、前言

掌握高層菁英互動情形，向為研究中共政情發展的重要工作。然而，由於中共高層互動難以捉摸，外界不易掌握足夠的相關訊息。過去研究者多半倚重各類人物、職官名錄等彙整中共領導人之背景資料(Klein, 1972: 609-656)，或透過官方文件(Wu, 1995: 24-38)，或依賴可信度變異很大的海外媒體報導，¹瞭解中共政策走向與政情發展。在訊息不完整的研究環境下，如何找到更多可靠的線索，可說是中共菁英政治研究的一大挑戰。

少數學者曾經指出，中共官方媒體的報導中隱含不少寶貴的線索，有助於瞭解中共高層菁英互動情形。楊開煌曾在分析1980年代初期中共各種文件後指出，「黨性」原則使得《人民日報》的版面語言具有政治意涵。因此透過詮釋學的理論基礎，輔以內容分析研究法(content analysis)，研究者可以發掘中共政情發展資訊（楊開煌，1988：73）。另外，寇健文以2002年至2004年江澤民、胡錦濤交接為案例，針對二人在《人民日報》、《解放軍報》的新聞報導、圖片位置、排名順序等方面進行分析，發現其變化情形也反映政治現實的變化（寇健文，2005b：255-257）。不過，領導人新聞版面位置、篇幅的變化，確能反映所有中共高層菁英的權力消長嗎？除江澤民、胡錦濤的權力轉移外，類似情形是否也出現在中共其他重要人事或是路線鬥爭中呢？如能證實在過去的高層鬥爭中，官方傳媒的版面語言確實反映領導人權力消長，這將有助於外界分析未來中共領導人的互動關係，並提出相關預測。

為回答這個問題，本文結合政治學、新聞學的觀念，分析中共主要領導人新聞版面位置、篇幅的變化，對照過去高層權力鬥爭的歷程與結局，以便觀察兩者之間的相關性。本文選取1978年真理標準論戰（奠定鄧小平領導地位與改革開放經濟發展路線）、1989年天安門事件（總書記趙紫陽遭罷黜），以及1992年鄧小平南巡（確立改革開放路線）為案例，選取《人民日報》與《解放軍報》頭版新聞標題，分析主要領導人新聞的版面變化。本文認為，

¹ 如香港出版的《爭鳴》雜誌與《開放》雜誌。中共自己也會發布一部分有關訊息，中共中央出版的《半月談》、《瞭望雜誌》，但事件發生時間與報導時間存在時間差。作者感謝審查人的意見。

由於中共黨報「黨性」原則的存在，使其版面語言必須反映當時掌權者（或掌權派系）的領導地位、路線和政策，因而透露出各領導人之間的權力消長。研究結果發現，在這三次政治事件中，黨報的版面語言確實反映中共領導人權力消長的變化。所得結果與楊開煌、寇健文二人之研究結果相符。這個版面變化的模式可以用來分析未來中共高層權力鬥爭的過程——鬥爭前由何人（或派系）掌權？何時白熱化？何時結束？何人（或派系）勝利？未來外界報導中共高層發生摩擦時，研究者就可以根據版面語言檢驗領導人的地位是否出現變化。

本文主要分成四個部分。第二節說明中共新聞媒體的「黨性」原則，再引出「版面語言」概念，闡釋中共黨報的版面為何具有高度政治意涵。第三節說明本文的研究設計。第四節至第六節分別分析1978年、1989年及1992年三個案例。第七節綜合討論三個個案的研究成果，並回答研究問題。

貳、中共官方媒體的「黨性」原則與「版面語言」

一、「黨性」原則：中共官方新聞報導的政治意涵

中共官方媒體的新聞之所以含有強烈的政治意涵，主因在於「黨性」原則。根據馬列主義新聞學的觀點，報紙等大眾媒體必須遵循「黨性」原則運作；這個觀念完全不同於西方民主國家將新聞媒體視為獨立於政府之外的社會公器(Hachten & Scotton, 2005: 151)。成美曾指出：「堅持報紙的黨性，是無產階級新聞工作的一個根本原則，是我們辦報的基本立場和基本態度。」（成美，1980：37）許正林也說：「新聞傳播的基本政策意識是自覺宣傳黨和國家的政策，編輯在處理稿件時必須有非常強的政策觀念，凡是符合黨和國家政策的稿件，就大力編發，凡是與黨和國家政策相違背的稿件，就堅決不發。」（許正林，2002：46）因此，中共媒體的宣傳功能更甚於報導功能。²如毛澤東所言：「報紙的作用與力量，就在於它能使黨的綱領路線、方

² 一般來說，新聞價值共有五個層面，分別是「時宜性」(Timeliness)、「接近性」(Proximity)、「影響性」(Impact)、「顯著性」(Prominence)，以及「人情趣味」(Human Interest)，然而以黨性為指導原則的報紙，除了考慮新聞價值外，亦重視報

針政策、工作任務和工作方法，最迅速最廣泛地同群眾見面。」（甘惜分，1988：7）

根據陳力丹等人編纂之《新聞學小辭典》，黨委機關報（以下簡稱黨報）的「黨性」原則是指「黨報必須無條件地服從黨的領導」。（陳力丹，1988：60）為實踐「黨性」原則，中共要求各報紙除了在新聞編輯、採訪、報導等實務層面外，在思想上、政治上、組織上亦必須遵從中國共產黨的方針、政策：（林楓，1991：108）

1.思想上：堅持馬克思列寧主義、毛澤東思想；堅持辨證唯物主義、歷史唯物主義的世界觀和方法論；堅持一切從實際出發，實事求是的科學態度。

2.政治上：宣傳中華人民共和國憲法，宣傳中國共產黨綱領、路線、方針、政策和人民政府的重大決策，在政治上同中央保持一致，引導人民認識真理，自求解放。全心全意為人民服務，反映人民的願望、要求、表揚、批評、建議，發揚社會主義民主，幫助、監督黨機構實現正確領導，促進社會主義物質文明、精神文明建設。

3.組織上：貫徹執行民主集中制，服從黨的領導和人民政府的管理，遵守憲法、法律和宣傳紀律。

隨著中共實施改革開放，新聞媒體亦受到市場化的影響，開始重視民主國家的自由報業理論、媒介市場等觀念。根據孫旭培的分析，在改革開放以後，中共報業發展總共歷經三次改革階段（孫旭培，2003：12-17）。在1978年至1979年的「撥亂反正」時期，報紙在四人幫垮台與真理論戰等重要事件中，對「解放思想方面發揮了重要作用」。1980年至1989年為「傳媒快速成長」期，此時中共經濟體制改革逐漸盛行，有關新聞理論的討論及新聞事業都十分熱絡。1990年以後為「改革與發展並重」時期，除了媒體數量明顯增加外，媒體角色逐漸從為政治服務的輿論工具，轉變為「為經濟建設這個中心服務」的工具。另外，媒體經營方式也逐漸朝企業模式發展，確立「市場

導表現的政治意涵，見王洪鈞(1995: 4)。相關論述亦可參見Mencher(2000: 68-71)。如人民大學新聞系教授甘惜分曾說：「新聞報導歸根到底是一種宣傳，是用報導客觀事實來進行宣傳。」（甘惜分，1980：36）另外，甘惜分於《新聞學論爭三十年》中亦指出，新聞報導的目的在於選擇性地報導、評價客觀事實，藉以影響大眾，因此新聞報導中的政治意味自是無可避免（甘惜分，1980：1-25）。

意識」、「營銷意識」與「質量意識」，並開始發展廣告業與公關業。何舟亦指出，現今的黨報正受到兩股力量的影響：一是共黨主導的政治力量，一是新興的市場經濟力量。在兩股勢力的拉扯下，中共黨報逐漸在經濟上自立，並有非政治化之趨勢。另外，新聞與廣告版面逐漸增加，媒介產業競爭日趨激烈（何舟，1998：66）。在經營模式上，中共媒體也開始朝西方常見的媒體集團的形態發展，如1996年「廣州日報報業集團」之成立。《人民日報》也開始採取報團化的經營模式，開辦其他各種報章雜誌。³此外，中共也開始為其媒體制訂各種管理法規，逐漸實現規範化與制度化（孫旭培，2003：11）。

雖然受到自由化與商業化的影響，但中共黨報仍未拋棄「黨性」原則。據羅文輝等人研究結果顯示，相較於台灣、香港兩地，大陸新聞人員更加重視媒介的「解釋政府政策」及「鼓吹民意」兩項功能。可見在中共「黨政一體」的政治環境中，「黨性」原則仍然影響著大陸新聞工作者（羅文輝、陳韜文，2004：203）。林暉亦提出，在市場化的浪潮下，黨報還是必須姓「黨」，並作為中國共產黨的「工作報」、「幹部報」，而非隨市場起舞的大眾通俗報紙（林暉，2004：148-155）。

大陸新聞工作者在新聞產製的過程中遵循「黨性」原則，可由Goffman提出之「框架理論」進一步說明。Goffman將「框架」定義為人們「主觀涉入社會事件時賴以指導行為之原則」（Goffman, 1974: 10-11）。藉由框架，人們得以「組織經驗、調整行動」以建立行事準據。由於框架強調個人經驗對於個人在認知、理解事物的重要性，因而說明「主觀認知」在人們面對各個不同社會事件之詮釋、理解的過程中扮演相當重要的角色（臧國仁，1999：27）。對於新聞工作者來說，影響新聞產製過程的因素，即可視為「框架」。從其身處社群或組織團體之紀律、文化、慣例，以及自身的成長背景、生活

³ 《人民日報》的日報系列包括《人民日報》、《人民日報海外版》、《華東新聞》、《華南新聞》、《環球時報》、《京華時報》、《國際金融報》、《江南時報》、《證券時報》；週報系列包括《市場報》、《生命時報》、《中國汽車報》、《健康時報》、《諷刺與幽默》；雜誌系列則包括《新聞戰線》、《大地》、《時代潮》、《人民論壇》、《人民文摘》、《中國經濟周刊》、《新安全》、《資訊導刊》、《上市公司》、《汽車族》、《綠色家園》。參閱《人民日報》網站：<http://www.people.com.cn/GB/1018/22259/29796/index.html>。

習慣、教育過程，到該新聞事件本身、情境與新聞消息來源，都成為影響其報導新聞事件之「框架」。⁴換言之，新聞訊息之呈現出來的「媒介真實」，乃經新聞工作者歷經一連串自我認知、符號選擇的程序後呈現出來的，不同於事件客觀存在的「社會真實」（翁秀琪，1997：13-15）。大陸新聞工作者在教育過程中不斷接受共產黨意識的洗禮，在挑選新聞的過程中又必須遵循黨的領導，將黨的指令反映到新聞稿件中。是以「黨性」原則之存在，可視為「組織文化」影響中共新聞工作者之實證。當黨內高層形成協議時，黨的路線方針非常清楚，新聞工作者很容易服從黨的領導，處理領導人相關新聞的版面位置、報導頻率，以及新聞內容。當黨中央出現分裂時，黨的路線方針變得搖擺、不清楚，此時黨報工作者想要服從黨的領導而不可得，就會出現報導混亂、不一致的現象。

二、版面語言

中共黨報對於「黨性」原則的服從方式，主要是透過版面語言表現出來。報紙「版面」可分兩層面：首先是挑選報導特定新聞稿件的過程；再來是決定新聞稿件在版面上的表現形式。當中共黨內發生重大鬥爭時，新聞內容（評論文章或領導人言論）都具有重要意義。不過，由於本文目的在於利用「黨性」原則與版面語言，建立中共領導人地位，以及他們在黨報版面位置與出現頻率之間的因果關係，而非討論「黨性」原則在黨報上的全面展現，故本文將不涉及新聞內容部分。新聞稿件在版面上的表現形式可再分為兩類型。第一、「版面空間」，著眼於稿件與稿件之間的空間分佈關係，包括欄、區、版等等。第二、「編排手段」，包括標題鉛字、線條與色彩（鄭興東，1980：50）。本文分析重點放在「版面空間」類型，即指稿件於版面上的安排。版面語言的重要性在於，它影響著讀者閱讀新聞的順序，及新聞引人注意的程度，進而顯示編輯人員對該則新聞稿件的重視程度。因此，版面語言可看作編輯人員對新聞稿件無形的、抽象的「評論」（鄭興東，1980：49）。由於中共官方新聞媒體的編輯人員必須遵循「黨性」原則，配合黨中

⁴ 影響新聞工作者從事新聞報導之「框架」一般可分為兩大部分，一為「內在」，即個人經驗；二為「外在」，即指「媒體組織文化」及「新聞事件本身」。中共黨報強調之「黨性」可視為中共媒體組織特有之文化（臧國仁，1999：2-6）。

央的路線、政策、方針，而報紙版面語言又反映出編輯人員對特定稿件的重視程度，是故從新聞稿件位置、篇幅與標題字型、大小等安排，可看出中共高層的政治態度與立場。⁵

由於新聞稿件的版面位置決定讀者閱讀新聞的順序，編輯人員在決定稿件位置時，首先考量「版面空間」的問題。當讀者瀏覽中共與歐美國家採用之橫向書寫、直式編排的報紙版面時，其視覺動線近似「Z」型，因此由上到下，自左到右，是版面位置重要程度的先後次序(Nelson, 1994: 95)。其次，抓住讀者視線的是「編排手段」——新聞稿件的標題格式。若標題較大，加上粗體，再輔以不同的顏色，即能更快抓住讀者注意力。透過版面語言的引導，基本上讀者會照著編輯期望的次序接收訊息，特別注意某些新聞。舉例來說，《人民日報》在處理中共全國人民代表大會或是其他重要事件的新聞時，由於該事件的政治意義重大，會以濃墨粗體的標題強調該新聞之重要性，並將篇幅擴大到全版甚至跨版，吸引讀者注意（人民日報編輯部，1997：1-51）。

另外，各領導人照片在版面出現的位置，或在合照中的排列順序，也具有政治意涵。楊開煌在研究1982年《人民日報》中共領導人照片的位置，以及在合照中的排列順序後指出，兩位領導人照片分別一左一右，則代表兩位權力相當；若為三人以上，則以中間者權力地位最高（楊開煌，1988：82）。寇健文亦在分析十五大到十六大之間領導人之新聞照片在《人民日報》等報的排列位置後，發現照片排列位置的變化反映了胡、江交接時權力變化情形。在十五大結束後的《人民日報》頭版，江澤民獨照占版面左上角區塊，然而在十六大以後，同樣位置擺放的卻是江澤民與胡錦濤的合照，表示胡錦濤與江澤民具有同樣的權力地位。在2004年8月底、9月初江澤民傳出請辭軍委主席的風聲時，胡錦濤的新聞逐漸取代江澤民的新聞，占據《人民日報》、《解放軍報》頭版最重要的位置。事實證明，江澤民的確在隨後的十六大四中全會辭去軍委主席，由胡錦濤接掌。換言之，領導人版面位置的變

⁵ 如范敬宜曾說：「版面，是一門學問，一種藝術，當然，更是一種政治。在一塊版面上，突出什麼，不突出什麼；……都需要著眼於政治，去做正確的判斷和處理。」范敬宜更認為，《人民日報》作為中共中央機關報，版面與政治之關係更形密切，而版面安排在稿件內容外，更突顯了報紙此一媒介機構本身的政治取向，在眾多報紙中的版面語言政治性而言，權威性最高（人民日報編輯部，1997）。

化確符合實際的權力互動情形（寇健文，2005b：257）。

綜合上述「黨性」原則和版面語言的討論，本文的研究假設為「中共黨報的版面語言反映高層權力消長與路線變化」。這個假設的邏輯摘要如下：由於「黨性」原則的存在，黨報必須服從黨中央的領導，反映、宣傳黨中央的路線、政策、方針。當編輯人員在挑選政治新聞的稿件、標題、照片，或是安排這些新聞的版面位置時，都必須依照「黨性」原則行事，而非單純地反映他們的個人偏好與價值。更精確地說，當某些領導人處於主導地位時，他們的名字和照片就會在黨報版面上被突顯出來，占據版面最明顯的位置。其他領導人的名字與照片則會被放置在版面的弱勢區塊。當中共高層出現嚴重權力鬥爭或路線分歧時，黨報版面則會呈現較為「多元」的現象。具體表現在：不同黨報「各擁其主」，各吹各的調，或是某個黨報報導敵對領導人的論述，傳遞彼此矛盾的路線、政策訊息。

參、研究方法與設計

爲了檢驗上一節提出的研究假設，本文採用內容分析法，檢閱1978年真理標準論戰、1989年天安門事件、1992年鄧小平南巡三個重大政治事件期間，《人民日報》和《解放軍報》兩份黨報版面語言傳遞的訊息。⁶本文是以中共高層領導人地位爲自變項，他們在黨報版面的位置與出現頻率爲依變項。由於重點在於證明兩者之間因果關係，本文必須選定無重大爭辯的歷史事件爲個案（自變項的值必須是已知的），以便觀察版面語言如何隨之變化。一旦證明兩者之間確實有因果關係的存在，未來外界報導中共高層發生摩擦時，研究者就可以根據版面語言檢驗領導人的地位是否出現變化。

內容分析法完整的執行過程包含分析內容（文本）、選擇樣本（抽樣）、建構類目與編碼分析（統計）等部分。依照上述流程，本文根據史實將這三個事件的發展經過各分成三或四個時段，再挑選關鍵領導人，依照其政治立

⁶ 內容分析法檢視傳播內容本質、探究內容表達形式及分析傳播來源特質，瞭解文本的「符號意義」(symbolic meaning)，使研究者得以根據文本提出可複製且有效之推論，並擴及資料本身的產製過程與背景意涵。請參閱王石番（1999：20）；Krippendorff(2004: 18)。

場與權力消長情況分組，藉此分析地位變化對他們版面積分產生的影響。其次，本文依照新聞篇幅位置與大小將版面分割為數個區塊類目，進行編碼、記分、統計與分析。最後，本文比較各組領導人在不同時段占據版面位置的變化，觀察領導人權力、新聞版面位置兩者之間吻合程度。以下就文本選定、版面、分析時段與人物類目之建構、文本抽樣方式與統計方法作進一步說明。

一、文本選定

前一節曾經提及，中共高層出現嚴重權力鬥爭時，黨報可能出現兩種不同類型的「多元」現象。一種是不同黨報「各擁其主」，報導口徑不一；另一種是同一份黨報分別報導敵對領導人的論述，傳遞相互矛盾的訊息。本文將選定第二種類型的「多元」現象，以便觀察在多次權力鬥爭過程中，高層分裂如何影響相同黨報的版面布置，以及其影響是否呈現類似的變化趨勢。在這種情形下，被選定的報紙可以是一份、兩份，甚至是多份黨報，關鍵是被選定的報紙必須是受到黨控制、約束最強的報紙。⁷

本文挑選的黨報是《人民日報》和《解放軍報》，它們分別是中共中央委員會和中央軍委會的機關報。《人民日報》創刊於1948年，與中央宣傳部同為中共中央直屬機構，為最重要的黨報。⁸《解放軍報》則創刊於1956年，由解放軍總政治部主管，為軍方最重要的報紙（行政新聞局編，1991：65）。前文曾論及，由於中共黨報必須遵循「黨性」原則，使得報紙版面具有濃厚的政治意涵。《人民日報》和《解放軍報》的黨性最為堅強，與黨中央的距離最近。它們的報導若出現版面變化，更容易透露中共高層出現分歧的線索。前《人民日報》總編輯，現北京清華大學新聞與傳播學院院長范敬宜就指出，「作為中共中央機關報，《人民日報》的版面編輯工作更有特殊

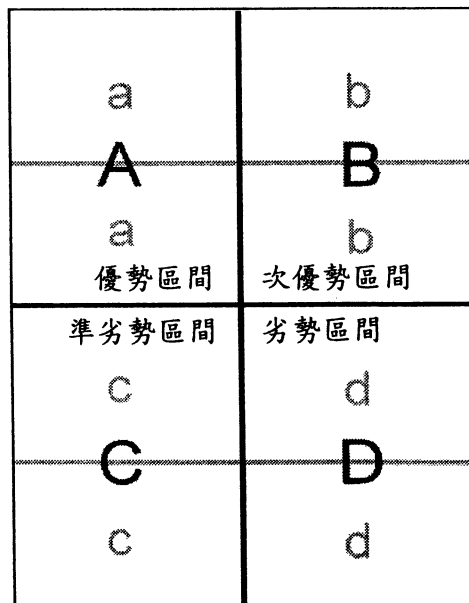
⁷ 如果要觀察權力鬥爭過程中不同黨報「各擁其主，各吹各的調」的現象的話，就不能像本文一樣挑選《人民日報》和《解放軍報》進行分析。舉例來說，在1978年真理論戰中，實踐派對凡是派的攻擊最早出現在《光明日報》之上，而非《人民日報》或是《解放軍報》。本文重點在於觀察相同黨報在權力鬥爭不同時段的版面語言，以及相同黨報在多次權力鬥爭中呈現的版面變化模式，因此選擇《人民日報》和《解放軍報》為分析對象。

⁸ 《人民日報》另有海外版，但本研究僅選取《人民日報》國內版進行內容分析。

性。……人們通常是通過《人民日報》的版面，來瞭解一個時期內黨的路線、方針、政策。」(人民日報編輯部，1997)

二、版面空間分析類目

選定被分析的黨報之後，接下來要確定版面不同區塊的重要性。根據中共報紙橫向書寫、直式編排的版面習慣，本文將版面的為重要性分為「左上」、「右上」、「左下」與「右下」四個區塊，分別標示為A(優勢區間)、B(次優勢區間)、C(準劣勢區間)、D(劣勢區間)(圖一)：⁹



圖一 版面空間類目建構示意圖

(一) 左上角區間：又稱「優勢區間」。若新聞登於此處，代表該新聞

⁹ 參照鄭興東(1981)與寇健文(2005b)關於版面區塊重要性程度的論述。本研究版面空間類目之建構經研究者修改而得。如鄭興東指出：「上半版優於下半版，左區優於右區(橫排報紙)，第一版優於其他版。」亦有學者會將左上角視為「優勢區間」，右下角則為「劣勢區間」。曾有學者比較版面各個區塊受讀者注意程度的差別，若就橫排報紙(如*New York Times*、《人民日報》等)來看，注意程度排序為「左上」、「右上」、「左下」、「右下」。請參閱鄭興東(1980：54)。許正林也指出：「根據人們長期以來形成的閱讀習慣，橫排版報紙一般是上比下重要，左比右重要；左上最重要，右下最次要。因此，頭條新聞通常都放在報頭下面的位置，橫題向右擴展，直題向下擴展。右下俗稱『報屁股』」。請參閱許正林(2002：141)。

相當重要，通常配合著顯明易見的新聞標題。

(二) 右上角區間：可稱「次優勢區間」。重要性略低於優勢區間。

(三) 左下角區間：另稱「準劣勢區間」。重要性再次於次優勢區間。

(四) 右下角區間：或稱「劣勢區間」。通常是較不重要，或是編輯較不希望被讀者立即注意的新聞都放在此區間內，配合不明顯之新聞標題。

三、選取個案與分析時段類目

本文接下來說明選擇的事件與區分事件進行階段，本文選取1978年真理標準論戰、1989年天安門事件與1992年鄧小平南巡三大政治鬥爭事件為研究案例。這三個個案的分析時間分別是1978年3月26日至1979年1月31日、1989年4月16日至同年6月30日，及1992年1月1日至同年12月31日。¹⁰接下來簡述三個個案的發展經過與分析時段的取舍。

(一) 1978年真理標準論戰

1976年毛澤東逝世後，華國鋒與葉劍英、李先念等人合作，逮捕四人幫。然而，這個政治聯盟卻在四人幫垮台後迅速分裂（陳永發，2001：896-897）。華國鋒和他的支持者避免全面批判文化大革命和1976年天安門事件，但是遭受迫害的革命元老期待平反「冤錯假案」，和華國鋒的想法南轅北轍。1977年鄧小平復出後不久，藉由提出「完整地、準確地理解和運用毛澤東思想」的說法，開始從意識形態上攻擊「兩個凡是」（楊繼繩，2004：107-108）。在胡耀邦的推動下，1978年5月《光明日報》發表〈實踐是檢驗真理的唯一標準〉特約評論員文章，挑戰華國鋒的「兩個凡是」方針，鄧小平表態支持。在同年十一屆三中全會召開前舉行的中央工作會議上，華國鋒不敵鄧小平。華國鋒雖暫時保住職位，卻已失去實權，並在往後幾年內陸續交出重要職務。基於上述史實，本文觀察自1978年3月26日《人民日報》刊登〈真理的標準只有一個〉至1978年12月十一屆三中全會結束後1個月之間，《人民日報》、《解放軍報》報導相關領導人時使用的版面語言，以便檢驗權力變化與版面語言變化的一致性。

¹⁰ 關於各時段中的史實發展將於稍後的歷次個案分析中作更詳細的說明。

（二）1989年天安門事件

1989年4月15日胡耀邦逝世，引發六四事件。由於處理學運政策的分歧，激化中共高層內部的權力鬥爭。4月26日《人民日報》社論將學運視為動亂，鄧小平、李鵬等人主張採強硬手段鎮壓，但5月4日趙紫陽在亞洲銀行年會上發表講話，呼籲採取和平手段，突顯中共高層的矛盾。5月21日中共宣布北京市部分地區戒嚴，決定了這場鬥爭的輸贏。6月4日中共進行武力鎮壓，鄧小平等大老發表演說，將武力鎮壓定位為穩定國家秩序與人民安全的必要手段。6月25日十三屆四中全會在北京召開，當初主張採取溫和手段者多被削除要職，江澤民正式取代趙紫陽，成為中共新任總書記。根據這個過程，本文將分析時段界定在1989年4月16日至6月30日。

（三）1992年鄧小平南巡

1989年天安門事件後，改革開放政策受挫。陳雲等保守派藉由「反資產階級自由化」、「經濟上整頓治理」、「反和平演變」等政策牽制改革派。1991年春節期間，鄧小平在上海發表談話，強調不要囿於姓社姓資問題而失去發展良機，展開改革派對保守派的第一波反擊。然而，當時兩派勢均力敵，並無決定性結果。¹¹為了力圖扭轉頹勢，1992年1月鄧小平藉由南巡講話宣示改革開放的決心，楊尚昆、楊白冰則率領軍方，為改革開放「保駕護航」，重挫保守派。同年十月中共十四大，中共在政治報告裡指明遵循鄧小平「建設有中國特色的社會主義」理論，「確定我國經濟體制改革的目標是建立社會主義市場經濟體制」。另外，中顧委被撤除，改革派人物紛紛進入政治局。至此，改革派徹底取得路線上的勝利。本文將觀察1992年1月至12月兩報頭版版面，整理各領導人新聞於版面空間的變化，檢驗版面空間變化是否反映權力鬥爭間勝敗。

四、關鍵人物類目簡介

簡述完三個個案的歷史經過與分析時段後，本文選取各次事件中的主要

¹¹ 1991年春節之後至1992年春節之前的這段時間，改革派與保守派的權力並無出現明顯的消長，雙方所占的版面位置與頻率亦未出現明顯變化，仍以保守派為主。1992年鄧小平南巡談話後，保守派與改革派的權力才發生變化。因此，1991年的兩派論戰無法與本文主旨——領導人權力地位的變化會反映在黨報的版面語言——相結合。這是本文仍然鎖定1992年的一大原因。

領導人爲觀察指標，並依照各個領導人主張與支持路線的不同分組。¹²分析時，除了以個人爲分析單位，亦以派別爲分析單位。被選取的領導人通常是政治局常委，但也會視個案特性選擇一些實際上扮演重要角色的退休元老，或是政治局委員、軍委委員（如1992年鄧小平南巡中的鄧小平、陳雲、楊白冰）。部分領導人的主要支持者雖然擔任政治局委員或是中央書記處書記（如1989年天安門事件中的芮杏文和閻明復），但因出現頻率過低，不會影響分析結果，因而不列入積分統計的範圍內。

1978年真理標準論戰辯論中，中共主要領導人的立場大致可分爲以華國鋒爲首的「凡是派」和以鄧小平、胡耀邦爲首的「實踐派」兩組。毛澤東與周恩來雖已逝世，但仍被掌權者用來支持己方論點的正當性。因此，本文仍然統計毛澤東與周恩來出現頻率與積分，但不列入兩派積分。在1989年天安門事件中，根據各領導人自身背景、對學運之態度及事件後的人事發展，關鍵人物可分爲以鄧小平爲首之「老人派」、趙紫陽爲首之「失勢派」及以李鵬、江澤民爲首之「受益派」。相較起來，老人派和受益派都主張或接受學生示威屬於動亂性質，失勢派則否。至於1992年鄧小平南巡中，依據當時中共高層各領導人物對市場經濟改革開放路線的態度，關鍵人物可分爲以陳雲爲首之「保守派」與以鄧小平、楊氏兄弟爲首之「改革派」。江澤民因其政治立場從保守轉爲改革開放，前後立場不一，本文因而把他單獨歸類成一組，稱爲「投機派」。由於研究焦點並非權力鬥爭的本質，分組標準雖然通常符合習慣上的用法，但並非完全一樣。1978年真理論戰分成實踐派、凡是派兩組，符合一般文獻的習慣分法。1989年天安門事件和1992年鄧小平南巡事件則稍有不同。

五、文本抽樣方式與統計方法

確定各次事件中的主要領導人之後，本文蒐集《人民日報》、《解放軍報》兩報在分析時段內所有的頭版版面，挑出新聞標題中含有關鍵人物姓名之新聞報導。著重新聞標題的原因在於，新聞標題突顯了新聞內容的重點，「是文章的面具」（馬西屏，1998：2-5），因此，從新聞標題有無出現領導

¹² 關於各事件中的完整的關鍵人物名單與派別，將於個案分析中詳細說明。

人物姓名，以及出現頻率，即可看出黨報版面語言要表達的訊息。最後，本研究就各個領導人與各派系聯盟在版面空間所占篇幅大小進行計分，並將所得積分四捨五入至小數第二位：

(一) 依照重要性高低，將版面空間的四個區塊（優勢區間、次優勢區間、準劣勢區間、劣勢區間）依序給4分、3分、2分、1分。

(二) 若該新聞占版面空間小於或等於該區間的二分之一面積，積分減半，分別標示為a（部分優勢區間）、b（部分次優勢區間）、c（部分準劣勢區間）、d（部分劣勢區間），依序給2分、1.5分、1分、0.5分。

(三) 當標題中出現一個以上的關鍵人名，若關鍵人名位於同一層級標題中得相同積分；若出現在不同層級的標題中，次一級標題中的人物積分減半。

(四) 在各抽出樣本統計完畢後，將關鍵人物依照派別進行分組，以人數多寡計算各組平均分數，比較各組平均分數在不同時段中的變化，進行進一步分析。

2	1.5
4	3
2	1.5
1	0.5
2	1
1	0.5

圖二 版面統計方式示意圖

肆、1978年真理標準論戰的版面分析

一、關鍵人物

在1978年真理標準論戰中，相互對抗的中共領導人可以分為「凡是派」和「實踐派」兩派。兩派的政治立場與被選定的關鍵領導人如下：

(一) 凡是派：以華國鋒為首之「凡是派」強調「兩個凡是」主張，藉毛澤東思想以便鞏固權力。代表性人物有兩位，分別是華國鋒（中央委員會主席、軍委會主席、國務院總理、中央黨校校長、政治局常委），以及汪東興（中央委員會副主席、政治局常委、中央黨校第一副校長、毛澤東著作編委會辦公室主任、軍委會常委）。

(二) 實踐派：鄧小平為首之實踐派成員在真理標準論戰中，提倡「實踐是檢驗真理的唯一標準」。任何理論必須要經過實踐，才能確定是否為「真理」。實踐派成員認為，「實踐」與「實事求是」，是馬克思主義與毛澤東思想最基本的核心價值。¹³被選定的代表性人物為鄧小平（中央委員會副主席、中央政治局常委、軍委會副主席）、葉劍英（中央委員會副主席、政治局常委、國家主席）、李先念（中央委員會副主席、政治局常委、軍事委員會副主席、人大委員長）、陳雲（中央委員會副主席、政治局常委，十一屆三中全會擔任中紀委第一書記）、胡耀邦（中央黨校副校長、中共中央組織部部長，十一屆三中全會後擔任中紀委第三書記、中宣部部長、中央委員會秘書長、政治局委員）等五人。

二、分析時段

在1978年真理標準論戰中，其重點在於爭奪毛澤東思想的決定權和黨的發展路線，而非人事異動。按這次鬥爭中發生的關鍵事件，本文將該事件分成三個階段。第一個階段是3月26日至6月3日（《人民日報》刊登〈標準只有一個〉專論，到鄧小平在解放軍全軍政治工作會議公開講話〈精闢闡述毛主

¹³ 關於葉劍英、李先念與陳雲等人於此次事件中立場之詳細說明，請參閱朱玉等（1994：74）；金沖及等（2005：1466）；張江明（2000：200-203）；楊建成等（2000：113）。

席關於實事求是的光輝思想))。這個時段中，胡耀邦發動真理論戰的攻勢，挑戰「兩個凡是」的正確性，並且開始衝擊凡是派原來在黨內的政策主導地位。第二階段是6月4日至12月24日（解放軍全軍政治工作會議後至中共十一大三中全會會議公報發布）。在這個時段中，鄧小平公開表態支持胡耀邦的觀點，實踐派與凡是派公開攤牌，直到兩派分出高低為止。第三個階段是12月25日至隔年1月底（中共十一大三中全會會議後至隔年1月結束）。在此階段中，由於雙方勝負已定，凡是派與務實派的鬥爭激烈程度迅速緩和。

時段一：《人民日報》刊登〈標準只有一個〉專論到鄧小平在解放軍全軍政治工作會議公開講話〈精闢闡述毛主席關於實事求是的光輝思想〉

毛澤東逝世後，華國鋒成爲其合法繼承者，逐漸被媒體神格化。在公開場合與報章雜誌中，常可看到他被冠以「偉大英明」頭銜，並和毛澤東的照片擺在一起。在所有領導人出席之場合，華國鋒之照片會被獨立出來擺放置左上角，右邊再配上其他領導人之合照。¹⁴

1978年3月26日，《人民日報》刊登〈標準只有一個〉專論，華國鋒與汪東興等凡是派的主張受到公開挑戰。在同年5月華、汪兩人訪問北韓期間，胡耀邦領導《人民日報》與《解放軍報》轉載〈實踐是檢驗真理的唯一標準〉全文，引發爭論。支持者有之，中立者有之，反對批判者有之（楊繼繩，2004：120-125）。檯面上，雖然中共政治並無明顯變動，但以哲學論爭爲形式的政治鬥爭已經展開。

時段二：解放軍全軍政治工作會議後至中共十一大三中全會會議公報發布
胡耀邦吹起向凡是派進攻的號角後，鄧小平在6月解放軍全軍政治工作會議上，正式提出「精確」理解毛澤東思想，並將「實踐是檢驗真理的唯一標準」與毛澤東「實事求是」的論述結合，打擊「兩個凡是」的論述。¹⁵同時，各省領導與軍事單位紛紛發出「實事求是」學習毛澤東思想、馬列主義，加速實現四個現代化的論述。另一方面，「剷除」林彪與四人幫「餘

¹⁴ 如〈華主席接見全國科學大會代表／葉劍英鄧小平李先念汪東興副主席及黨和國家其他領導人一起接見〉，《人民日報》，1978年4月3日，第1版。上篇新聞報導之標題即可看出《人民日報》對華國鋒地位之強調。

¹⁵ 〈華主席和黨中央、中央軍委領導同志再次出席全軍政工會會議／鄧副主席精闢闡述毛主席實事求是光輝思想〉，《人民日報》、《解放軍報》，1978年6月3日，第1版。

孽」的行動亦在進行當中。

11月10日，中共召開中央工作會議，決定十一屆三中全會之方向與議題。在會議中，以陳雲為首之老幹部逼迫華國鋒處理文革留下的歷史問題，並承認「兩個凡是」的錯誤。14日華國鋒被迫同意平反1976年天安門事件，以及因此事下台的鄧小平，《人民日報》亦在隔天發表〈實事求是，有錯必糾〉社論。12月24日，中共發布十一屆三中全會會議公報。除了解決文化大革命產生之歷史問題之外，公報亦提出全黨工作轉移至「社會主義的現代化建設上」。凡是派主張的「工業學大慶、農業學大寨」主張則不再出現於中共官方文件或講話之中。會議結束後，華國鋒職務並無變動，但隨著胡耀邦、陳雲等人進入高層，主導大局的權力已落入鄧小平與老幹部手上。

時段三：中共十一大三中全會會議後至隔年1月結束

從1979年1月開始，華國鋒雖仍為國家主席，但僅存象徵性的符號意義，只在不重要的外交場合、春節聯歡活動等儀式性場合出現，不再就有關黨的路線或是重要政策發言。相較於華國鋒的低調，鄧小平多次公開宣示中共未來發展路線與重大外交政策。譬如，1979年1月鄧小平接受卡特總統邀請，代表中共正式出訪美國。另外，鄧小平也代表中共向國際社會宣布對於越南與柬埔寨衝突的態度、台海兩岸問題等重大的外交政策。

三、分析結果

本文發現，在1978年真理論戰中，各關鍵人物被報導的情形確實反映各自權力消長的訊息。以下就各關鍵人物、各主要派別在《人民日報》及《解放軍報》上1978年3月26日至1979年1月31日的報導之版面積分變化，以「個人」、「派別」為單位分別進行分析。

（一）以「個人」為分析單位

從版面積分來看，在時段一與時段二中，華國鋒的版面積分明顯超過同期其他領導人（表一）。他在「財貿學大慶，農業學大寨」會議（雙學會議）等會議中發表重要政策演說，顯見他具有主導政策走向的地位，或是以國家主席身分接待國外來賓，出訪北韓等邦交國家。同其他領導人比較，華國鋒的名字通常都是加大的粗體字，並且有較大照片擺放於左上角等較顯著之版面區塊。時段一中，就版面積分來說，華國鋒以外之其他領導人並沒有

表一 1978年《人民日報》、《解放軍報》個人版面積分變化

		《人民日報》			《解放軍報》		
		時段一	時段二	時段三	時段一	時段二	時段三
凡是派	華國鋒	294.75	707.25	55	312.5	662.5	34.5
	汪東興	41.5	144	11.5	35.75	134.5	2
實踐派	鄧小平	90.5	256.25	80.75	74.5	234	57
	葉劍英	36.75	176.5	27	56.25	204.75	12
	李先念	73.75	191.25	28	61.75	178.25	15.25
	胡耀邦	0	0	11.5	0	0	15
	陳雲	0	0	17.5	0	0	7
其他	毛澤東	30.5	65.5	17	38.5	129.5	14
	周恩來	3	14	11	0	44.5	6

資料來源：作者自行整理。

很突出的表現，鄧小平等人通常是隨著華國鋒出現，不然就是被放在版面左下角或右下角等較劣勢的區塊。另外，華國鋒常被加上「英明領袖」等形容詞，¹⁶並與毛澤東照片或姓名排在一起，¹⁷儼然是「毛澤東第二」。毛澤東雖然已逝世，但為華國鋒政權的正當性基礎，因此仍常被黨報提及。為了正當化華國鋒提出的政策，黨報甚至把毛澤東生前的言論照搬刊登。¹⁸

在時段一與時段二中，鄧小平的版面積分排名第二，李先念次之，最後是汪東興與葉劍英。在1977年的十一大中，領導人的排序為華國鋒、葉劍英、鄧小平、李先念與汪東興。但由於葉劍英年事已高，無意走向權力頂端，李、汪二人亦無法與鄧小平的政治聲望抗衡，1978年的真理論戰可理解為華國鋒與鄧小平領導下的鬥爭。因此，不難看出版面積分高低的排名事實上反映五位領導人的權力位差。《人民日報》與《解放軍報》兩報都是按照此一順序排列領導人姓名。

¹⁶ 如〈英明領袖華主席親自主持／全國財貿學大慶學大寨會議隆重開幕〉，《人民日報》，1978年6月21日，第1版。上篇新聞報導之標題即在華國鋒前加上「英明領袖」此一曾用於毛澤東之形容詞，表示華繼承毛澤東權力的合法性。

¹⁷ 如〈高舉毛主席的偉大旗幟，緊跟著華主席向現代化進軍，全國科學大會勝利閉幕〉，《解放軍報》，1978年4月1日，第1版。標題中出現毛澤東之名，並可看出華國鋒以毛作為其政策的合法性依據。

¹⁸ 如《人民日報》於右上角區間不定期出現的「毛主席語錄」等。

雖然鄧小平的版面積分在這兩個時段中都還是落後於華國鋒，但鄧小平在時段二的積分累積速度已經超過華國鋒，顯示華國鋒的地位開始受到挑戰。在時段二中，鄧小平透過解放軍全軍政治工作會議，公開支持〈實踐是檢驗真理的唯一標準〉一文，並強調毛澤東思想「實事求是」的論點。《人民日報》與《解放軍報》報導該會議內容時，罕見地將華國鋒與鄧小平的名字並列擺放於標題中，並在會議結束後全版刊登鄧小平發表的講話。¹⁹

會議後，各省與各軍事單位開始發言「堅持實事求是」的立場，並結合「四個現代化」、平反1976年天安門事件等議題。²⁰這些宣傳攻勢配合當時西單民主牆帶來的衝擊（陳永發，2001：899），華國鋒等人面臨不小的壓力，也反映出他們逐漸失去宣傳工具之主導權。在1978年10月1日中共國慶當天，華國鋒的大幅照片最後一次與毛澤東被並列擺放。從此之後，他的新聞與其他領導人並列，不再被單獨加大，新聞照片中也不再強調他的特殊地位。²¹同時，《人民日報》與《解放軍報》開始評論周恩來的功過，宣稱周恩來是「毛主席軍事思想的忠實執行者」。²²11月政治局進一步平反1976年天安門事件。²³就經濟發展政策來說，「雙學」政策（財貿學大慶，農業學大寨）被「實事求是」、「四個現代化」等方針取代。十一屆三中全會公報亦把經濟發展政策定位為「社會主義現代化建設」。²⁴

¹⁹ 〈鄧副主席在全軍政治工作會議上的講話〉，《人民日報》、《解放軍報》，1978年6月6日，第1版。

²⁰ 〈堅持實事求是，昭雪冤案，平反假案〉，《人民日報》，1978年6月23日，第1版。

²¹ 如〈動員民政幹部努力實現新時期總任務，華主席葉劍英鄧小平李先念汪東興副主席親切接見與會全體同志〉，《人民日報》，1978年10月6日，第1版。標題中華國鋒名字與其他領導人並列，並無單獨列出。

²² 〈毛主席軍事思想的忠實執行者——周恩來同志〉，《人民日報》、《解放軍報》，1978年7月30日，第1版。

²³ 〈天安門事件完全是革命行動，悼念周總理無罪〉，《解放軍報》，1978年11月16日，第1版；〈悼念周總理無罪，聲討「四人幫」有功〉，《解放軍報》，1978年11月17日，第1版。

²⁴ 如〈鄧小平副總理會見美國、日本朋友時指出，馬列主義毛澤東思想是實現四化的指導思想，華主席為首的黨中央團結一致對四化充滿信心〉，《人民日報》，1978年11月28日，第1版；〈鄧副總理在會見外賓發表談話時說，馬列主義、毛澤東思想是實現四化的指導思想／華主席為首的黨中央團結一致對四化充滿信心〉，《解放軍報》，1978年11月28日，第1版。

在時段三中（十一屆三中全會後），華國鋒等人還保有職位，但他們的權力已被架空。權力消長的變化迅速反映在領導人的版面積分上，鄧小平的積分首次超越華國鋒。在版面位置上來，華國鋒雖然仍占據優勢區塊，但出現的次數已經少於鄧小平。此外，華國鋒繼續接待外賓、會見訪客、參觀工廠、出席春節聯歡活動，但完全沒有利用這些場合發表有關重要政策或是黨的路線的言論。²⁵這說明華國鋒僅剩下出席儀式性活動的空間。相反地，鄧小平在此時段中頻繁出現於報紙版面上。除了會見外賓、出訪美國之外，鄧小平還發表中共對於柬埔寨越南衝突的政策，以及中共對台的方針等重要言論。²⁶由此可見，華國鋒雖然仍為國家領導人，卻只有儀式性意義，鄧小平則已經主導大權。

（二）以「派別」為分析單位

以派別為單位來看，在時段一與時段二中，凡是派的版面積分大幅超越務實派，代表前者掌握國家的發展路線（表二）。不過，凡是派在時段一的主導地位，在時段二受到務實派的威脅，因此務實派版面積分增加的幅度高於凡是派的幅度。到了時段三的時候，務實派的版面積分超越凡是派，或是兩者勢均力敵。但此時凡是派（特別是華國鋒）的積分主要來自出席儀式性活動，而非政策性發言。

²⁵ 如〈華主席會見哈非茲主席時說，中孟兩國關係發展很好〉，《人民日報》，1979年1月4日，第1版；〈華總理電賀巴勒斯坦全委會第十四次會議召開〉，《人民日報》，1979年1月17日，第1版；〈首都各界三萬人春節聯歡，華國鋒葉劍英李先念出席〉，《人民日報》，1979年1月28日，第1版。從這些新聞標題中可發現，華國鋒作為名義上國家元首，僅剩下象徵性的儀式地位，出席節慶活動，或發表跟政策走向無關的言論。

²⁶ 如〈鄧小平同志在全國政協座談會上發表重要講話，台灣回歸祖國提上具體日程〉，《人民日報》，1979年1月2日，第1版；〈鄧副總理會見美國參議院代表團時說，我們將盡可能對民主柬埔寨提供援助〉，《人民日報》，1979年1月10日，第1版；〈卡特總統和鄧副總理首次會談〉，《人民日報》，1979年1月30日，第1版。從這些報導中即可看出，鄧小平在諸重大議題上皆代表中共向外界發表政策走向。

表二 1978年《人民日報》、《解放軍報》派別版面積分變化

	《人民日報》			《解放軍報》		
	時段一	時段二	時段三	時段一	時段二	時段三
凡是派	168.13	425.63	33.25	174.13	398.50	18.25
實踐派	40.20	124.80	32.95	38.50	123.40	21.25

資料來源：作者自行整理。

伍、1989年天安門事件的版面分析

一、關鍵人物

在1989年六四事件中，中共領導人大致可以分為「老人派」、「失勢派」與「受益派」三組。三組領導人被選定的關鍵如下：²⁷

(一) 老人派：由1980年代在幕後掌握實際決策大權的少數革命元老組成。實際操作時，本文是從當年的八大老（鄧小平、陳雲、李先念、彭真、鄧穎超、楊尚昆、薄一波、王震）中挑選。他們都把學生示威定位成動亂，主張（或接受）強硬手段。其他元老實際上扮演次要角色，並未納入討論。如萬里雖然是元老，但地位比八大老低，當時又被留置在上海，實際扮演的功能很小。聶榮臻和徐向前也是元老，但已經實際退出政壇，同樣不包括在本文所指的老人派之中。在天安門事件中，老人派支持對學運採取強硬手段。被選定的兩位代表性人物包括鄧小平（軍委主席，天安門事件後辭去主席職務）、楊尚昆（政治局委員、國家主席、軍委常務副主席、軍委秘書長）。陳雲、李先念等元老雖然也支持強硬手段，但主要扮演支援性角色，幾無在媒體上曝光，因此本文並未統計他們的版面積分。

(二) 失勢派：主張透過協商、和平手段與抗議學生對話。被選定的兩位代表性人物分別是趙紫陽（總書記、政治局常委、軍委第一副主席，天安門事件後被免去所有職務，保留黨員身分）、胡啓立（政治局常委、中央書記處常務書記，天安門事件後免去所有職務，保留中央委員職務）。閻明復、芮杏文當時為中央書記處書記，支持趙紫陽的主張，但他們兩人較少單獨在媒體曝光，因此本文並未計算他們的版面積分。他們於六四事件後遭到

²⁷ 本文建構1989年天安門事件之關鍵人物類目參考王銑等（1989：315-325）。

革職處分。

(三) 受益派：相對於失勢派是受挫的現職領導人，受益派則是在六四事件中受益的現職領導人。在六四事件中，他們積極主張採取強硬手段，或是單純的宣示支持強硬手段。在1989天安門事件後，受益派權力大增或是地位竄升。此派以李鵬（政治局常委、國務院總理）、江澤民（政治局委員、上海市委書記，天安門事件後成為總書記、政治局常委）為代表。李鵬明確主張對學生採取強硬手段，與老人派相同。但他當時身為政治局常委，與逐漸退居幕後的元老不同。在天安門事件後，他在國務院的影響力大增，不再受到趙紫陽的牽制。江澤民在上海市委書記任內沒有鎮壓當地抗議學生，也沒有參與鎮壓北京示威學生的決策，但他在當年4月整頓《世界經濟導報》，召開反動亂大會，支持把學生定位成動亂的「426社論」。更重要的是，江澤民在天安門事件之後成為中共總書記，可說是最大受益者。換言之，老人派和受益派都把天安門事件定位成動亂，但本文為了觀察退休元老和受益的現職領導人版面積分的變化，故將兩者視為不同類別。

二、分析時段

依關鍵事件的發展，本文將六四事件分成四個時期。第一個階段是4月16日至4月25日（胡耀邦去世至趙紫陽訪問北韓）。在這個時段中，中共高層尚未對學生抗議活動定性。第二個階段是4月26日至5月21日（「426社論」至戒嚴令頒布）。在這個時段中，主張強硬手段和主張對話手段的領導人爆發激烈的衝突。第三個階段是5月22日至6月4日（戒嚴開始至天安門軍事武力鎮壓）。主張強硬的領導人獲勝，中共開始調動軍警。最後一個階段為6月5日至6月30日（軍事鎮壓後至6月結束）。北京與全國各地學生抗議活動完全結束，大局暫時穩定下來，趙紫陽等人被免除職務，江澤民成為新的總書記。

時段一：4月16日至4月25日（胡耀邦去世至趙紫陽訪問北韓）

1989年4月15日胡耀邦逝世引發學生運動，揭開天安門事件序幕。此時期全國各地因悼念胡耀邦而出現學生遊行、批評當時政府的現象，但中共高層尚未發生明顯分裂，權力格局也沒有任何顯著的變化。4月20日發生首次警民衝突，但《人民日報》和《解放軍報》隻字未提此事。可見當時高層對於學運態度基本相同，或是尚未決定處理方式，因此報紙採取忽視學運的編

輯策略。

時段二：4月26日至5月21日（「426社論」至戒嚴令頒布）

在時段二中，高層權力版圖開始出現變化。在趙紫陽訪北韓後，李鵬主持的政治局常委會將學生示威定性為「動亂」。25日鄧小平同意政治局的決定，發表將學生運動定性為動亂的「425講話」。次日，《人民日報》發表〈必須旗幟鮮明地反對動亂〉的社論（即「426社論」），提到「這是一場有計畫的陰謀，是一次動亂，其實質是要從根本上否定中國共產黨的領導，否定社會主義制度」，並表示政府將動用力量來鎮壓「動亂」。²⁸全國所有報紙同時以頭版頭條刊出該文。學生反而發起「427遊行」，抗議《人民日報》「426社論」。然而，中共中央並未讓步。

5月4日趙紫陽在亞洲開發銀行第22屆年會發表演說，呼籲「冷靜、理智、克制、秩序，在民主和法制的軌道上解決問題」，違反「426社論」的基調。²⁹《人民日報》與《解放軍報》都以大篇幅報導這篇演說，前者更是幾乎以全版刊出。之後，許多大陸報紙出現支持趙紫陽觀點的報導。出訪美國、加拿大的全國人大委員長萬里更指出，「學生要求民主反對腐敗是愛國行動」。³⁰此時高層鬥爭仍未公開化，但雙方衝突瀕臨一觸即發的界線。

由於趙紫陽亞銀講話與「426社論」的基調迥異，引起元老們不安。於是李先念、陳雲連絡鄧小平，要他注意趙紫陽的亞銀講話（楊繼繩，2004：406）。5月17日趙紫陽會見戈巴契夫時，說出鄧小平仍是最高決策者的秘密，致使鄧小平成爲學生辱罵的對象。³¹同日趙紫陽、李鵬、姚依林、胡啓

²⁸ 〈必須旗幟鮮明地反對動亂〉，《人民日報》，1989年4月26日，第1版。

²⁹ 主要差異體現在兩方面。第一，「426社論」表示中國發生動亂，但趙紫陽說中國不會出現大動亂（這段談話發表在5月9日的《解放軍報》上）。第二，「426社論」說學生運動要從根本上否定中共的領導，否定社會主義制度，但趙紫陽肯定學生行動。如5月17日《人民日報》報導，趙紫陽代表中央政治局常委發表書面談話，肯定廣大學生的愛國熱情，絕不「秋後算帳」。

³⁰ 〈萬里會見加拿大總督時談國內情況，學生要求民主反對腐敗是愛國行動〉，《人民日報》，1989年5月19日，第1版。

³¹ 趙紫陽在同戈巴契夫會面時，透露「……十三屆一中全會鄭重做出決定，在最重要的問題上，仍然需要鄧小平同志掌舵。十三大以來，我們處理最重大的問題時，總是向小平同志通報，向他請示。」這段談話發表在5月17日的《解放軍報》上。趙紫陽這番言論，使學生將批判的矛頭指向鄧小平。學運的口號中出現「小平小平，八十高齡，身子還行，腦袋不靈」、「垂簾聽政，害國害民」等語。

立、喬石、楊尚昆、薄一波等人至鄧小平住處開會，趙紫陽重申以和平手段處理學運，但李鵬、姚依林堅持鎮壓學運。鄧小平最後決定實施戒嚴，動用軍隊平息動亂。21日陳雲等元老在鄧小平家開會，決定從22日起停止趙紫陽的工作，並討論新領導人的人選。趙紫陽不同意採取強硬手段，被迫離開政治舞台。

時段三：5月22日至6月4日（戒嚴開始至天安門軍事鎮壓）

中共決定北京市部分地區戒嚴，宣告這場權力鬥爭的結果。李鵬等人發言權大增，江澤民則在鄧小平與陳雲達成妥協之後，成為新任中共總書記。在此時段中，高層人事變化頗為劇烈，趙紫陽等人失勢，老人派再次宣示其強大的政治影響力，受益派順勢崛起。在這個時段中，報紙的報導都圍繞在「戒嚴為一正確決定」及「維護黨中央的決定」等話題，³²顯示中共高層確實出現了權力鬥爭，主導言論的多為李鵬、楊尚昆等人。5月27日陳雲主持中顧委會議，表示堅決擁護中共制止動亂、穩定局勢所採取的措施。《解放軍報》用很大的版面報導這次會議的決議，顯示其重要性。28日《解放軍報》又用全版報導全國政協主席李先念在政協會議上的講話，他表示：「……鄧小平同志提出的堅持四項基本原則、反對資產階級自由化的正確方針沒有得到很好的貫徹執行，……造成目前這種複雜局面的一個重要原因，是在我們共產黨內部領導層的個別人。」³³

時段四：6月5日至6月30日（軍事鎮壓至6月結束）

6月4日軍事鎮壓學生後，報紙大幅報導高層領導人看望、讚許戒嚴部隊的新聞。鄧小平等元老和李鵬等人口徑一致，宣稱戒嚴是正確的決定。³⁴當時媒體經常報導中央高層看望戒嚴部隊的新聞，試圖建立事態逐漸平息的形象。6月25日中共召開十三屆四中全會，《人民日報》與《解放軍報》更以全

³² 如《解放軍報》在5月20日用了全版篇幅報導李鵬在首都黨政軍幹部大會上的講話，「緊急動員起來，堅決制止動亂」，接下來幾天都是各團體或各軍區發表認真學習李鵬、楊尚昆講話的相關新聞，並且一致擁護並讚揚中央的決策，對戒嚴部隊全體官兵歌功頌德。

³³ 〈李先念在政協主席會議上的講話〉，《解放軍報》，1989年5月28日，第1版。

³⁴ 6月5日的〈中共中央國務院告全體共產黨員和全國人民書〉中提到「果斷地平息這場暴亂，完全是正義的行動，是符合首都人民和全國人民的願望和根本利益的」；6月10日鄧小平在接見戒嚴部隊軍以上幹部時，他和陳雲等人向戒嚴部隊表示敬意。

版新聞來傳達中央已經改組，趙紫陽等人被撤職的訊息。

三、分析結果

本文發現，在1989年天安門事件中，各關鍵人物被報導的情形反映出他們權力消長的跡象。以下就各關鍵人物、各主要派別在《人民日報》及《解放軍報》上4月16日至6月30日的報導之版面積分變化，分別以「個人」與「派別」為單位進行分析。

(一) 以「個人」為分析單位

從時段一到時段二《人民日報》及《解放軍報》兩報的版面積分來看，趙紫陽居冠，其次是李鵬。總書記趙紫陽仍然是核心人物，負責統籌、主持國家事務，如接待外賓、在胡耀邦悼念大會中致辭、舉辦政策座談會、出訪外國等。相較之下，李鵬與喬石在新聞標題中總是寫在趙紫陽後面，反映三人權力位階之差異（見表三）。胡啓立在時段一中於《人民日報》2.5分、《解放軍報》3.5分，總計6分，但通常是隨同趙紫陽出現，並未獨自發表重要言論。在時段二時，或許是因為趙紫陽赴北韓訪問，因此代行其職務的胡啓立的版面分數驟增。至於楊尚昆與鄧小平在時段一僅因參加胡耀邦悼念大會而曝光。³⁵該悼念大會雖由楊尚昆主持，但仍由趙紫陽發表演說。

到了時段二，領導人的版面積分已經反映出高層的權力消長。首先，趙紫陽的積分已落居第二位，並自5月19日（《解放軍報》）與5月20日（《人民日報》）後再也沒有出現在兩報頭版。反之，李鵬、楊尚昆與鄧小平的版面積分大幅增加。而趙紫陽在報紙版面上消失之時間點，和革命元老正式決定停止其職務的時間點是一致的。

時段三與時段四中，楊尚昆、鄧小平與李鵬積分驟升，報紙上紛紛刊載表達支持戒嚴、鎮壓學運的言論，並呼籲大眾「團結在黨和政府周圍」，各省亦紛紛表態支持。報紙並大篇幅地報導其讚許、接見戒嚴部隊與民眾慰勞戒嚴官兵之新聞，顯見其重要性非比尋常。在時段三與時段四中，原來較少公開發言的鄧小平在兩報的版面積分總共較前期增加135分。在時段四中，兩報除了報導鄧小平發言之外，也報導許多單位學習其講話的新聞。另外，

³⁵ 同樣是在報導哀悼大會，兩報的新聞標題卻有所不同。《解放軍報》在新聞標題中提到鄧小平、楊尚昆兩人，《人民日報》卻沒有提到。

表三 1989年《人民日報》、《解放軍報》領導人個人版面積分的變化

		《人民日報》				《解放軍報》			
		時段一	時段二	時段三	時段四	時段一	時段二	時段三	時段四
老人派	楊尚昆	0	24	2	12.5	4.25	21.5	13.5	16.5
	鄧小平	0	10	0	68.5	4.25	10.25	14.5	81
失勢派	趙紫陽	18.5	65.5	0	10.25	11.75	27.75	0	13
	胡啟立	2.5	14.5	0	0	3.5	10.75	0	13
受益派	李鵬	9	66	10	44.25	10.25	29	22.5	29.5
	江澤民	0	0	0	22.25	0	0	0	14.75

資料來源：作者自行整理。

江澤民的版面積分大幅增加，與他在前幾個時段從未出現在新聞標題的情形完全不同，顯見領導班子已經異動。最後，趙紫陽等人雖然在時段四再次出現在報紙版面上，但卻是「撤職」消息，符合趙紫陽等人離開領導高層核心的事實。

（二）以「派別」為分析單位

在討論六四事件中個別領導人的版面積分變化之後，本文接者分析各派別的版面積分變化。在時段一和時段二，失勢派在《人民日報》、《解放軍報》兩報報紙頭版版面經常占據優勢區塊，其次是受益派，最後是老人派。失勢派成員如趙紫陽等人當時擔任要職，積分理應位居第一。相較於失勢派，受益派則多居次要職位。老人派在1985年後已陸續卸下重要職位，隱身在政治舞台幕後遙控政局，因此他們的版面積分很低（表四）。這種決策影響力與版面積分不一致的現象是老人政治下的特殊現象。

在時段二中，由於中共高層已經出現對學運性質的歧見，老人派、受益派的版面積分卻已顯著成長。顯示他們的活動開始強化、公開化。不過，此時老人派、受益派主要還是進行檯面下的協商、交涉，失勢派也還沒有喪失領導職務。因此，失勢派在版面積分與積分成長幅度仍領先其他兩派，占據報紙版面的優勢區塊。

到了時段三，三派版面積分的高低排序出現開始變化。當時政局發展逐漸明朗，失勢派已經被停止職務活動。在版面上，失勢派的積分降為零分，受益派與老人派則繼續曝光。時段四中，老人派、受益派版面積分所占比例

表四 1989年《人民日報》、《解放軍報》派別版面積分變化

	《人民日報》				《解放軍報》			
	時段一	時段二	時段三	時段四	時段一	時段二	時段三	時段四
老人派	0	17	1	40.5	4.25	15.88	14	48.75
失勢派	10.5	40	0	5.13	7.63	19.25	0	13
受益派	4.5	33	5	33.25	5.13	14.5	11.25	22.13

資料來源：作者自行整理。

驟升。六四事件結束後，老人派、受益派成員曝光程度不減反增。老人派重新站上政治舞台幕前，一反「退隱」之形象。受益派的版面積分同樣驟升，其增加之幅度高居三派之首。在此時段中，失勢派成員重新出現在報紙版面上，但卻是解除職務的消息。

陸、1992年鄧小平南巡的版面分析

一、關鍵人物

接下來就1992年鄧小平南巡中，「改革派」與「保守派」的關鍵人物與其政治立場分別詳細說明。由於江澤民情況特殊，本文另作處理。

(一) 保守派：在改革開放上採取較謹慎、保留態度的人。代表性人物包括陳雲（中顧委主任）、李鵬（政治局常委、國務院總理）、姚依林（政治局常委，十四大後解職、國務院副總理，八屆人大後解職），以及宋平（政治局常委，十四大後解職）四人。除了陳雲之外，其他三人都是政治局常委，但姚依林、宋平二人在1992年十四大後不再擔任常委。

(二) 改革派：改革派支持改革開放路線，並在其言論中明確指出所謂改革開放即是採取「市場」經濟。被選定的改革派代表人物包括鄧小平（無任何正式職務）、楊尚昆（國家主席、政治局委員，十四大後解職、軍委第一副主席，十四大後解職）、楊白冰（中央書記處書記、軍委秘書長、總政治部主任，以上職務均在十四大解除，專任政治局委員）、喬石（政治局常委、政法委書記、中紀委書記）、李瑞環（政治局常委、中央書記處書記）、朱鎔基（國務院副總理、於十四大後出任政治局常委）、萬里（政治局委員，十四大後解職、全國人大委員長，八屆人大後解職）等共七人。

(三) 投機派：江澤民（總書記、政治局常委、軍委主席）。在保守派與改革派的鬥爭中，可視為一個機會主義者(Bo, 2004: 38)。江澤民擔任總書記初期，支持保守派，提出「反和平演變」，對抗西方和平演變之意圖。面對1992年鄧小平南巡的壓力，江澤民在同年3月政治局會議後，轉向支持改革，並將建立具有中國特色的社會主義市場經濟列入十四大的主軸。由於江澤民立場出現明顯改變，本文將他單獨列為投機派。計分時，江澤民在時段一的版面積分列入保守派，時段二以及時段三之積分列入改革派。

1990年代初期中共仍處於老人政治狀態，導致「在位者未必有實權，有實權者無職務」的現象。由於革命元老的權力是以強大的個人權威為主要權力來源，能在放棄正式職務後繼續保有強大的政治影響力，干預第一線在位者的決策（寇健文，2005a：264-265；2006：57-68）。當時總書記雖然重要，能夠對重要政策發言，但無法主導黨的路線方針。江澤民即位之初，受到鄧小平（改革派）與陳雲（保守派）兩派沉重壓力，隨時可能面臨下台的威脅，他因而表現出「那邊實力強，就偏向那邊」的「投機」做法，以求自保。直1992年改革派展現更強大的力量，江澤民對於改革開放的立場不再搖擺。江澤民選擇倒向改革派後，形成主流派系占據黨機器最重要職務的態勢，得以順利加深改革開放程度，擺脫保守派掣肘。

二、分析時段

依1992年鄧小平南巡的關鍵事件，本文將該事件分成三個階段進行分析。第一個階段是1月1日至3月31日（鄧小平決定南巡至《人民日報》、《解放軍報》刊登鄧小平南巡講話）。第二個階段是4月1日至10月31日（刊登南巡新聞至十四大後）。第三個階段是11月1日至12月31日（十四大後至1992年結束）。

時段一：鄧小平決定南巡至《人民日報》、《解放軍報》刊登鄧小平南巡講話

1992年1月，鄧小平決定南巡，視察武昌、深圳、珠海、上海等城市，反擊主導政局的保守派。鄧小平南巡解決「姓資姓社」的爭論，奠定繼續推動改革開放的方向。當時《大公報》等海外媒體都把鄧小平南巡當成大新

聞，³⁶但《人民日報》、《解放軍報》等中共媒體卻刻意壓下這個新聞，³⁷頂多出現以楊尚昆為標題之新聞報導。³⁸春節後，總政治部主任楊白冰帶領軍方將領參訪深圳等南方城市，贏得將領對改革開放的支持（寇健文，2005a：137-138）。2月底《人民日報》發表〈改革的膽子再大一點〉社論，這改革派論調首度出現在保守派主導之宣傳陣地。³⁹

3月9日的政治局會議中，江澤民接受鄧小平南巡講話的觀點。由新華社發布新聞稿，並於12日《人民日報》刊登。新聞指出：「江澤民主持中共中央政治局全體會議討論我國改革和發展若干重大問題，（表示）牢牢把握黨的基本路線一百年不動搖，抓住機遇加快改革開放把經濟搞上去」。另外，喬石與田紀雲等人在中央黨校強調支持鄧的路線，批評保守派（楊繼繩，2004：500）。14日楊白冰主導的《解放軍報》刊出〈堅決貫徹執行基本路線，積極參加支援改革開放〉社論，強調「為改革開放『保駕護航』」。同月全國人大與全國政協會議作出支持改革開放之決議。⁴⁰31日《人民日報》與《解放軍報》同時以幾近全版的篇幅報導鄧小平巡視深圳發表的談話，這是中共機關報紙首度正式報導鄧小平南巡。⁴¹

時段二：南巡報導刊登至十四大後

在時段二中，保守派相繼表態支持改革開放，而非模糊地支持「建設有

³⁶ 如〈鄧小平和楊尚昆在深圳參觀植物園動手植樹〉，《大公報》，1992年1月23日；〈鄧小平和楊尚昆在珠海見面〉，《大公報》，1992年1月27日；〈鄧小平和楊尚昆在珠海參觀電子公司遊市容〉，《大公報》，1992年1月28日。

³⁷ 鄧小平南巡時，新華社高級記者劉必武、南方日報社與廣東電視台記者都在場。作為中央直接掌握之新聞通訊社。在當時保守的政治環境下，鄧小平南巡是先由海外媒體揭露後，才由新華社在2月轉發地方報紙。新聞事件「出口轉內銷」現象在新華社歷史中是首次出現。參閱田炳信（2004：266-268）。

³⁸ 如〈楊尚昆考察深圳時要求改革開放更放寬些更大膽些〉，《人民日報》，1992年1月26日，第1版；〈楊尚昆考察珠海中山，對開拓創新精神和優質高效成果表示贊賞〉，《人民日報》，1992年2月2日，第1版。

³⁹ 〈改革的膽子再大一點〉，《人民日報》，1992年2月24日，第1版。

⁴⁰ 〈全面貫徹黨的基本路線抓緊有利時機加快改革開放步伐加速經濟發展／七屆全國人大五次會議在京開幕／萬里主持開幕式／李鵬作政府工作報告／江澤民楊尚昆喬石姚依林宋平李瑞環等出席〉，《人民日報》，1992年3月21日，第1版；〈堅定不移貫徹中共「一個中心、兩個基本點」的基本路線／政協七屆五次會議圓滿落幕〉，《人民日報》，1992年3月29日，第1版。

⁴¹ 〈東方風來滿眼春——鄧小平同志在深圳紀實〉，《人民日報》、《解放軍報》，1992年3月31日，第1版。

中國特色的社會主義」、「堅持基本路線」口號。5月2日陳雲發言表示：「上海有大希望，我非常贊成開發浦東」，一反當年反對的態度（楊繼繩，2004：494）。7月29日楊白冰在《人民日報》發表「肩負起為國家改革和建設保駕護航的崇高使命——紀念中國人民解放軍建軍55週年」一文，指出解放軍必須「旗幟鮮明」地貫徹鄧小平講話與黨中央的指示。⁴²7月《解放軍報》刊出〈貫徹鄧小平新時期的思想評述〉系列文章，闡述鄧小平的觀點。⁴³8月1日七大軍區各司令員與政治委員聯合發表文章，表明支持鄧小平改革開放政策（寇健文，2005a：138）。在軍方與鄧小平的壓力下，改革派得以主導十四大的籌辦工作以及全黨路線方針。

1992年10月中共召開十四大，江澤民肯定改革開放的成就與鄧小平南巡講話。他甚至將鄧「社會主義也可以搞市場經濟」一語改為「社會主義市場經濟」，並且重申堅持「一個中心，兩個基本點」的立場。在10月12日公布的新一批領導班子中，改革派成員如喬石、李瑞環、朱鎔基等人進入政治局擔任常委。另外，胡錦濤亦在鄧的支持下，成為政治局常委。

時段三：十四大後至1992年結束

十四大後，改革派取得勝利。同時，江澤民開始鞏固自己的權力。由於楊氏兄弟掌握重兵，威脅到江澤民的地位。楊氏兄弟大舉拔擢軍中親信，提

⁴² 「肩負起為國家改革和建設保駕護航的崇高使命——紀念中國人民解放軍建軍55週年」，《人民日報》，1992年7月29日，第1版。

⁴³ 《解放軍報》對鄧小平主張系列報導清單如下：〈劃時代的戰略性轉變——貫徹鄧小平新時期的思想評述之一〉，《解放軍報》，1992年7月17日，第1版；〈在大局下面行動——貫徹鄧小平新時期的思想評述之二〉，《解放軍報》，1992年7月18日，第1版；〈槍桿子永遠聽著黨指揮——貫徹鄧小平新時期的思想評述之三〉，《解放軍報》，1992年7月19日，第1版；〈堅定不移地走精兵之路——貫徹鄧小平新時期的思想評述之四〉，《解放軍報》，1992年7月20日，第1版；〈「生命線」更具生命力——貫徹鄧小平新時期的思想評述之五〉，《解放軍報》，1992年7月21日，第1版；〈教育訓練躍上戰略高度——貫徹鄧小平新時期的思想評述之六〉，《解放軍報》，1992年7月22日，第1版；〈改革使勤儉建軍方針放異彩——貫徹鄧小平新時期的思想評述之七〉，《解放軍報》（北京），1992年7月23日，第1版；〈科技興、軍威壯——貫徹鄧小平新時期的思想評述之八〉，《解放軍報》，1992年7月24日，第1版；〈雙擁工作躍上新台階——貫徹鄧小平新時期的思想評述之九〉，《解放軍報》，1992年7月26日，第1版；〈後備力量建設在改革中前進——貫徹鄧小平新時期的思想評述之十〉，《解放軍報》，1992年7月28日，第1版。從這些密集且未出現在同時期的《人民日報》的系列報導中即可看出《解放軍報》對鄧主張採取支持的立場。

出「為改革開放保駕護航」，得罪了不少軍方老將領（楊繼繩，2004：503）。另一方面，由於軍方在此次鬥爭的立場太過鮮明，使得鄧小平意識到一旦軍隊涉入路線鬥爭，將嚴重威脅政權的穩定（寇健文，2005a：143）。另外，楊尙昆曾私下表示對六四事件感到愧疚，鄧擔心楊氏兄弟日後可能會平反六四事件（楊繼繩，2004：503），因此，鄧小平決定在十四大剝除楊氏兄弟實權，並同意清除軍中「楊家將」。其後，江澤民開始在軍隊大批培植自己的人馬，其在軍方之地位逐漸穩固下來。

三、分析結果

本文分析發現，從1992年各關鍵人物被報導的次數、版面位置、篇幅大小、言論內容中，可反映高層領導人權力變化。以下就各關鍵人物、各主要派別在《人民日報》及《解放軍報》的報導之版面積分變化，以「個人」、「派別」為單位進行分析。

（一）以「個人」為分析單位

時段一中，當時總書記江澤民和國務院總理李鵬的版面積分高居一、二位，領先其他領導人許多，顯示出兩人在中共領導高層之地位（表五）。由於當時江遵守保守路線，由此可知1992年初期政局濃厚的保守性。雖然李鵬在1月1日的《人民日報》發表〈沿著有中國特色的社會主義道路前進〉一文中提到改革開放，但他更強調「堅決維護國家的長治久安」，也未明確指出改革開放應以市場經濟為發展方向。因此，李鵬口中的「中國特色的社會主義道路」不同於鄧小平的「社會主義搞市場經濟」。⁴⁴其後各保守派領導人所說的「深化改革」都是主張計畫經濟與市場經濟結合。同一時段，《人民日報》與《解放軍報》所用的標題也有明顯差異。譬如，同樣是報導國家主席楊尙昆的新年講話，《解放軍報》指出他的重點為「改革開放使中國獲得

⁴⁴ 同日《人民日報》社論〈在改革開放中——元旦獻辭〉提出「……進一步擴大改革開放，繼續辦好經濟特區，對外開放城市和開放地區，搞好浦東的開發和開放，同時要繼續深入進行外貿體制的改革，開拓國際市場。」該社論看似吻合鄧小平路線，但沒有明確提出市場經濟之必要性。在版面編排上，該社論的標題更強調「穩定發展」，而非市場經濟。再加上這篇社論置於報根（版面下方區塊），和放於報頭（版面上方區塊）的李鵬文章地位有明顯差距。可知當時的政策方向還是偏保守的。兩篇文章均參閱《人民日報》，1992年1月1日，第1版。

表五 鄧小平南巡《人民日報》、《解放軍報》個人版面積分變化

		《人民日報》			《解放軍報》		
		時段一	時段二	時段三	時段一	時段二	時段三
保守派	李鵬	108	187	55	76	17.5	83
	姚依林	36.5	19.75	28.75	13.5	0	0
	宋平	41.5	35.25	35.5	20.75	0	0.5
	陳雲	0	8.5	0	8.5	0	0
投機派	江澤民	106	188	75.75	157	66	88.5
改革派	楊尚昆	43	34	38	31.5	6	10
	萬里	42.5	26.25	19	17.25	7	22
	喬石	40	43.75	11	34.25	11.5	30
	李瑞環	33	37.5	17.5	32.25	10	24
	鄧小平	19.5	89.75	13.5	105	3.5	8
	楊白冰	0	2	20	26.5	0	0
	朱鎔基	0	16.75	0	16.5	10	26.5

資料來源：作者自行整理。

巨大進步和發展」，但《人民日報》卻寫著「通過中國國際廣播電台問候海外朋友，楊主席發表新年談話楊主席發表新年談話」，並未突顯改革開放。

在此時段，楊尚昆的版面積分於兩報皆居第三。楊尚昆在1月時隨鄧小平南巡，《人民日報》皆以楊為名處理新聞。鄧小平在此時段中積分並不高，除題寫周恩來紀念館館名等儀式性活動外，兩報僅在2月出現楊鄧兩人在上海共度新春的新聞，鄧小平南巡新聞仍未曝光。但是2月21日《解放軍報》刊登一則未見於《人民日報》之新聞，指出「江澤民、楊尚昆、李鵬、喬石、姚依林、宋平、李瑞環近期發表談話強調：解放思想、深化改革、擴大開放」。該新聞報導似乎表示領導人正在協商如何面對鄧小平的南巡講話。3月召開的全國人大、全國政協會議中，鄧小平的名字才正式被提出來。⁴⁵3月底，《人民日報》、《解放軍報》大篇幅地報導鄧小平南巡新聞。除江、李、楊、鄧四人之外，其他人物並未單獨提出關於改革開放的政策，皆

⁴⁵ 〈全國政協第18次常委會議閉幕：會議表示要認真學習領會鄧小平同志關於建設有中國特色的社會主義的論述和中共中央政治局精神〉，《人民日報》，1992年3月16日，第1版。

是和江、李兩人一同出現在新聞報導裡。另外，由於勢力範圍侷限於軍方的緣故，楊白冰並未出現在《人民日報》上。

時段二中，原先採保守立場之領導人陸續表態支持市場經濟的發展方向，各領導人認知的「中國特色之社會主義」逐漸一致。各領導人的版面積分排序無顯著差異，江澤民、李鵬仍居一、二。鮮少在媒體上出現，被視為保守派大老的陳雲雖未明說支持「改革開放」，但明確贊成「開發浦東，開放浦東」的立場。若比較《人民日報》與《解放軍報》，後者更突顯鄧小平講話與擁護改革開放的立場。在此時段中，鄧小平的版面積分驟升，出現許多學習、擁護鄧小平南巡講話之報導。7月，《解放軍報》刊出〈貫徹鄧小平新時期的思想評述〉系列文章，闡述鄧小平改革開放的觀點。⁴⁶十四大中，鄧小平的名字更多次被領導人提及，「鄧小平理論」逐漸成型。

至時段三，江澤民與李鵬積分仍居一、二，但兩人的差距較時段二更大。這顯示江澤民改變立場支持改革開放之後，把江、李兩人權力位階的差距拉大。鄧小平的版面積分在時段二大量增加之後，在時段三再度降低。相較之下，萬里、喬石、李瑞環、朱鎔基等改革派成員因其擔任重要職務，繼續在媒體上曝光。相反地，保守派的姚依林、宋平兩人在退出政治局常委會之後，幾乎完全不再出現，他們的版面積分幾乎完全降到零分，更沒有發表關於黨的路線、重要政策的言論。此外，楊氏兄弟的版面積分明顯減少許多。楊白冰則是完全從兩報版面頭版中消失，即使是他曾經掌控過的《解放軍報》也不例外。楊尚昆的版面積分也降低許多，但因其尚未交出國家主席職務，因而繼續曝光。這個變化符合他們在十四大之後喪失實權的實際狀況。12月底，在「老幹部迎新年茶話會」中，《人民日報》與《解放軍報》更以大篇幅報導江澤民在該茶會中向老人們「通報軍隊情況」，更可顯示出其軍方地位逐漸鞏固，並且取得老人的信賴。⁴⁷至此，中共政治逐漸邁進江澤民時代。

⁴⁶ 同註44。

⁴⁷ 江澤民的活動報導見〈中央軍委舉辦老幹部迎新年茶話會，江澤民通報軍隊建設情況〉，《人民日報》，1992年12月31日，第1版；〈中央軍委舉辦老幹部迎新茶話會，江澤民向老同志通報了當前軍隊建設情況〉，《解放軍報》，1992年12月31日，第1版。

(二) 以「派別」為分析單位

從改革派與保守派在兩報上的版面積分看來，時段一中保守派明顯超越改革派，在報紙版面上占據顯著位置，顯示此時段中中共中央及黨發展路線確實仍由保守派掌握（表六）但到了時段二，情況有了變化。以《人民日報》來說，改革派與保守派積分差距明顯減少許多，差距由原來的50.75分降至7.88，可視為改革派的力量逐漸增強，逐漸掌握媒體發言權力。同時，改革派在《解放軍報》之版面積分更大幅超越保守派，正好吻合現實中軍方立場鮮明地支持鄧小平改革開放之情形。至時段三，改革派在兩報之版面積分皆超越保守派。這正好反映改革派之勝利。

表六 1992年《人民日報》、《解放軍報》派別版面積分變化

	《人民日報》			《解放軍報》		
	時段一	時段二	時段三	時段一	時段二	時段三
改革派	22.25	54.75	26.13	14.88	52.53	14.25
保守派	73	62.63	20.88	48.75	29.69	4.38

資料來源：作者自行整理。

柒、研究發現與結論

在楊開煌、寇健文過去研究的基礎上，本文根據新聞媒體「黨性」原則和報紙版面語言，提出「中共黨報的版面語言反應高層權力消長與路線變化」研究假設。進而利用1978年真理標準論戰、1989年天安門事件，以及1992年鄧小平南巡三個案例，檢驗《人民日報》、《解放軍報》對於中共領導人新聞的版面安排。結果發現黨報版面語言確實與中共高層互動息息相關，領導人地位的變化會反映到其新聞報導在黨報的版面位置與出現頻率上。因此，外界確實可以藉由觀察黨報版面語言的變化，獲得中共高層菁英互動的訊息。

在1978年真理標準論戰中，從版面空間配置、領導人姓名在標題中的安排，以及新聞照片的安排中，可看出華國鋒逐漸失去比照毛澤東「神格化」的跡象，進而「凡是派」在意識形態議題上失去主導權。最後由鄧小平與葉

劍英、李先念等老幹部取得勝利，在年底十一屆三中全會中確立改革開放政策。雖然華國鋒、汪東興等人並未失去領導職位，但從華國鋒等人於之後的新聞報紙版面的積分與報導內容看來，可看出其權力已被架空，鄧小平開始主導大局。

在1989年天安門事件中，隨著事件發展，老人派、受益派、失勢派這三派成員權力關係出現明顯變化。老人派重回政治舞台，導致事件後連續3年的保守風氣。受益派在陳雲陣線與鄧小平陣線內的權衡、競爭中，取代趙紫陽等人成為新的中共領導核心。從《人民日報》、《解放軍報》兩報版面語言中，都可看出這些訊息。老人派從極少曝光（較低的版面積分）到主導議題走向。隨著老人派的獲勝，受益派在報紙上的曝光機會逐漸增加。失勢派則在趙紫陽被老人停止職務後消失在報紙上，僅在十三屆四中全會中因撤職新聞再度出現。

1992年鄧小平南巡個案中，鄧小平成功挫敗保守派，使得改革派取得發展路線之主導權。同年十四大中，朱鎔基、胡錦濤等支持鄧小平路線的幹部進入政治局常委會，姚依林、宋平等保守派退出權力中心。同時，江澤民也開始鞏固自身權力。原屬改革派的楊氏兄弟則淡出權力中心。這些變化皆可從各領導人於兩報上所占版面之積分變化中窺見端倪。

在整個研究過程中，本文獲得三點結論與經驗。第一，這三個個案呈現一個共同規律，提供未來觀察中共高層分歧是否白熱化、是否結束，以及何人獲勝的模式。在鬥爭白熱化之前（即時段一），原來居於上風的領導人（或派系），在黨報版面上占據最重要的位置，出現頻率也穩定地遠高於敵對領導人（或派系），如1978年的華國鋒（或凡是派）、1989年的趙紫陽（或失勢派）與1992年的李鵬（或保守派）。

第二個階段屬於鬥爭白熱化的階段。當原來居於下風的領導人或派系發動宣傳攻擊，挑戰原來居於上風的派系之後，雙方的版面積分隨之急速增加。儘管挑戰者的版面積分不一定超過原來占上風的一派，但雙方的力量對比已經縮小。這顯示雙方鬥爭激烈程度升高，大量在媒體上曝光發言。如1978年的鄧小平（或務實派）、1989年的鄧小平、李鵬（或老人派、受益派）與1992年的鄧小平（或改革派）。在1992年鄧小平南巡個案中，甚至出現《人民日報》與《解放軍報》兩報宣傳口徑不同調的現象。

第三個階段屬於鬥爭結束的階段。雙方鬥爭基本結束之時，版面積分回復穩定，並反映出鬥爭中的贏家與輸家。同時，由於鬥爭勝負已定，雙方無須利用媒體放話，導致此階段的版面積分遠低於第二階段。如1978年鄧小平與華國鋒在真理論戰前後排名之差異，以及1992年李鵬與江澤民兩人版面積分的變化。1989年天安門事件還有第四個階段，但此階段是趙紫陽等失勢派因中全會追認解除他們職務，而再度在報紙上出現。

不過，就像本文第二節提到的，不同黨報「各擁其主」、「吹各的調」也是中共黨內高層出現分歧的重要跡象。未來的研究者也可以從這個角度，分析高層分歧對不同黨報版面語言的影響。若能把這種方法與本文的研究方法結合起來，透過版面語言觀察中共高層互動的效果應該會更好。

第二，退休領導人雖然不一定經常在版面上出現，但仍然必須注意他們的潛在影響力。本文研究中，老人政治導致領導人版面積分出現偏差，造成決策影響力與版面積分不一致的現象。在1989年和1992年兩個個案裡，鄧小平等退休元老的版面積分通常低於部分現職領導人（如總書記、總理）。他們不像現職領導人一樣，既不常出現在各種公開場合，也不常發表重要言論。這使得他們在鬥爭整個過程中的版面積分往往低於現職領導人的積分。隨著革命世代退出政壇，中共領導人權力來源已轉變為職務權力，使得權力與職務相符。自第三代領導人後期（1994年）以後，中共第一線領導人擁有決定黨的路線的主導權。中共菁英政治的本質性改變有利於根據版面語言分析領導人地位，提供一種公開的、穩定的訊息來源。不過，若將版面變化應用於評估當今中共高層互動，研究者仍然必須注意他們與現任領導人的互動，特別要注意於退休領導人是否突然頻繁發言或曝光。

最後，新聞內容（領導人言論、評論員文章、照片等）是來研究當前中共高層互動不可缺少的環節。新聞內容和版面語言一樣，都具有重要的政治意涵。本文分析三個過去發生的案例，可以很清楚的掌握關鍵領導人的政治立場與地位消長情形。然而，在1992年鄧小平南巡事件中，江澤民立場轉變對敵對派系的版面積分影響很大。當研究者分析當前中共高層分歧的時候，就無法利用史實辨別領導人的政治立場與權力消長。此時就必須增加分析新聞內容，確定領導人的立場有無改變、地位有無變化。唯獨版面語言和新聞內容同時討論，才能降低誤判的機率。

參考文獻

一、中文部分

- 〈「生命線」更具生命力——貫徹鄧小平新時期的思想評述之五〉，1992，《解放軍報》，1992/7/21：1版。
- 〈中央軍委舉辦老幹部迎新茶話會，江澤民向老同志通報了當前軍隊建設情況〉，1992，《解放軍報》，1992/12/31：1版。
- 〈中央軍委舉辦老幹部迎新年茶話會，江澤民通報軍隊建設情況〉，1992，《人民日報》，1992/12/31：1版。
- 〈毛主席軍事思想的忠實執行者——周恩來同志〉，1978，《人民日報》，1978/7/30：1版。
- 〈毛主席軍事思想的忠實執行者——周恩來同志〉，1978，《解放軍報》，1978/7/30：1版。
- 〈天安門事件完全是革命行動，悼念周總理無罪〉，1978，《解放軍報》，1978/11/16：1版。
- 〈卡特總統和鄧副總理首次會談〉，1979，《人民日報》，1979/1/30：1版。
- 〈必須旗幟鮮明地反對動亂〉，1989，《人民日報》，1989/4/26：1版。
- 〈全面貫徹黨的基本路線抓緊有利時機加快改革開放步伐加速經濟發展／七屆全國人大五次會議在京開幕／萬里主持開幕式／李鵬作政府工作報告／江澤民楊尚昆喬石姚依林宋平李瑞環等出席〉，1992，《人民日報》，1992/3/21：1版。
- 〈全國政協第18次常委會議閉幕：會議表示要認真學習領會鄧小平同志關於建設有中國特色的社會主義的論述和中共中央政治局精神〉，1992，《人民日報》，1992/3/16：1版。
- 〈在大局下面行動——貫徹鄧小平新時期的思想評述之二〉，1992，《解放軍報》，1992/7/18：1版。
- 〈在改革開放中——元旦獻辭〉，1992，《人民日報》，1992/1/1，第1版。
- 〈李先念在政協主席會議上的講話〉，1989，《解放軍報》，1989/5/28：1版。
- 〈改革使勤儉建軍方針放異彩——貫徹鄧小平新時期的思想評述之七〉，1992，《解放軍報》，1992/7/23：1版。
- 〈改革的膽子再大一點〉，1992，《人民日報》，1992/2/24：1版。
- 〈東方風來滿眼春——鄧小平同志在深圳紀實〉，1992，《人民日報》，1992/3/31：1版。

- 〈東方風來滿眼春——鄧小平同志在深圳紀實〉，1992，《解放軍報》，1992/3/31：1版。
- 〈肩負起為國家改革和建設保駕護航的崇高使命——紀念中國人民解放軍建軍55週年〉，1992，《人民日報》，1992/7/29：1版。
- 〈科技興、軍威壯——貫徹鄧小平新時期的思想評述之八〉，1992，《解放軍報》，1992/7/24：1版。
- 〈英明領袖華主席親自主持／全國財貿學大慶學大寨會議隆重開幕〉，1978，《人民日報》，1978/6/21：1版。
- 〈首都各界三萬人春節聯歡，華國鋒葉劍英李先念出席〉，1979，《人民日報》，1979/1/28：1版。
- 〈後備力量建設在改革中前進——貫徹鄧小平新時期的思想評述之十〉，1992，《解放軍報》，1992/7/28：1版。
- 〈教育訓練躍上戰略高度——貫徹鄧小平新時期的思想評述之六〉，1992，《解放軍報》，1992/7/22：1版。
- 〈高舉毛主席的偉大旗幟，緊跟著華主席向現代化進軍，全國科學大會勝利閉幕〉，1978，《解放軍報》，1978/4/1：1版。
- 〈悼念周總理無罪，聲討「四人幫」有功〉，1978，《解放軍報》，1978/11/17：1版。
- 〈堅定不移地走精兵之路——貫徹鄧小平新時期的思想評述之四〉，1992，《解放軍報》，1992/7/20：1版。
- 〈堅定不移貫徹中共「一個中心、兩個基本點」的基本路線／政協七屆五次會議圓滿落幕〉，1992，《人民日報》，1992/3/29：1版。
- 〈堅持實事求是，昭雪冤案，平反假案〉，1978，《人民日報》，1978/6/23：1版。
- 〈動員民政幹部努力實現新時期總任務，華主席葉劍英鄧小平李先念汪東興副主席親切接見與會全體同志〉，1978，《人民日報》，1978/10/6：第1版。
- 〈華主席接見全國科學大會代表／葉劍英鄧小平李先念汪東興副主席及黨和國家其他領導人一起接見〉，1978，《人民日報》，1978/4/3：1版。
- 〈華主席和黨中央、中央軍委領導同志再次出席全軍政工會會議／鄧副主席精闢闡述毛主席實事求是光輝思想〉，1978，《人民日報》，1978/6/3：1版。
- 〈華主席和黨中央、中央軍委領導同志再次出席全軍政工會會議／鄧副主席精闢闡述毛主席實事求是光輝思想〉，1978，《解放軍報》，1978/6/3：第1版。
- 〈華主席會見哈非茲主席時說，中孟兩國關係發展很好〉，1979，《人民日報》，1979/1/4：1版。
- 〈華總理電賀巴勒斯坦全委會第十四次會議召開〉，1979，《人民日報》，1979/1/17：1版。

- 〈萬里會見加拿大總督時談國內情況，學生要求民主反對腐敗是愛國行動〉，1989，《人民日報》，1989/5/19：1版。
- 〈楊尚昆考察深圳時要求改革開放更放寬些更大膽些〉，1992，《人民日報》，1992/1/26：1版。
- 〈槍桿子永遠聽著黨指揮——貫徹鄧小平新時期的思想評述之三〉，1992，《解放軍報》，1992/7/19：1版。
- 〈鄧小平同志在全國政協座談會上發表重要講話，台灣回歸祖國提上具體日程〉，1979，《人民日報》，1979/1/2：1版。
- 〈鄧小平和楊尚昆在珠海見面〉，1992，《大公報》，1992/1/27。
- 〈鄧小平和楊尚昆在珠海參觀電子公司遊市容〉，1992，《大公報》，1992/1/28。
- 〈鄧小平和楊尚昆在深圳參觀植物園動手植樹〉，1992，《大公報》，1992/1/23。
- 〈楊尚昆考察珠海中山，對開拓創新精神和優質高效成果表示贊賞〉，1992，《人民日報》，1992/2/2：1版。
- 〈鄧小平副總理會見美國、日本朋友時指出，馬列主義毛澤東思想是實現四化的指導思想，華主席為首的黨中央團結一致對四化充滿信心〉，1978，《人民日報》，1978/11/28：1版。
- 〈鄧副總理在會見外賓發表談話時說，馬列主義、毛澤東思想是實現四化的指導思想／華主席為首的黨中央團結一致對四化充滿信心〉，1978，《解放軍報》，1978/11/28：1版。
- 〈鄧副主席在全軍政治工作會議上的講話〉，1978，《解放軍報》，1978/6/6：1版。
- 〈鄧副主席在全軍政治工作會議上的講話〉，1978，《人民日報》，1978/6/6：1版。
- 〈鄧副總理會見美國參議院代表團時說，我們將盡可能對民主柬埔寨提供援助〉，1979，《人民日報》，1979/1/10：1版。
- 〈劃時代的戰略性轉變——貫徹鄧小平新時期的思想評述之一〉，1992，《解放軍報》，1992/7/17：1版。
- 〈雙擁工作躍上新台阶——貫徹鄧小平新時期的思想評述之九〉，1992，《解放軍報》，1992/7/26：1版。
- 人民日報編輯部，1997，《人民日報版面備要》，北京：人民日報出版社。
- 王洪鈞，1995，《新聞採訪學》，台北：正中書局。
- 王銑等，1989，《火與血之真相——中國大陸民主運動紀實》，台北：中共研究雜誌社。
- 王石番，1999，《傳播內容分析法：理論與實證》（第二版），台北：幼獅出版社。
- 甘惜分，1980，〈什麼是新聞——關於新聞的定義〉，載於中國人民大學新聞系（編），《新聞學論集第一輯》，頁11-36，北京：中國人民大學出版社。
- 甘惜分，1988，〈馬克思主義新聞學的基本觀點〉，載於甘惜芬（編著），《新聞論

- 爭三十年》，頁1-25，北京：新華出版社。
- 田炳信，2004，《鄧小平最後一次南行》，廣州：廣東旅遊出版社。
- 成美，1980，〈堅持無產階級報紙黨性原則的幾個問題〉，載於中國人民大學新聞系（編），《新聞學論集第一輯》，頁37-48，北京：中國人民大學出版社。
- 行政新聞局，1991，《大陸地區大眾傳播媒體及其管理機構概況》，台北：行政院新聞局。
- 朱玉等，1994，〈李先念〉，載於中共黨史人物研究會（編），《中共黨史人物傳第五十四卷》，頁1-80，西安：陝西人民出版社。
- 何舟，1998，〈從喉舌到黨營輿論公司：中共黨報的演變〉，載於何舟、陳懷林（編著），《中國傳媒新論》，頁66-107，香港：太平洋出版社。
- 林楓，1991，〈評胡績偉黨報的黨性和人民性的問題〉，載於中國社會科學院新聞研究所（編），《中國新聞年鑒》，頁107-112，北京：中國社會科學出版社。
- 林暉，2004，《未完成的歷史——中國新聞改革前沿》，上海：復旦大學出版社。
- 金冲及等，2005，《陳雲傳》（下），北京：中央文獻出版社。
- 許正林，2002，《新聞編輯》，上海：上海大學出版社。
- 翁秀琪，1997，〈我國婦女運動的媒介真實和『社會真實』〉，載於翁秀琪等（編著），《新聞與社會真實建構——大眾媒體、官方消息與社會運動的三角關係》，頁13-56，台北：三民書局。
- 馬西屏，1998，《標題飄題》，台北：三民書局。
- 孫旭培，2003，《當代中國新聞改革》，北京：人民出版社。
- 陳力丹，1988，《新聞學小詞典》，北京：中國新聞出版社。
- 陳永發，2001，《中國共產革命七十年》，台北：聯經出版社。
- 張江明，2000，《葉劍英與鄧小平》，廣州：廣東葉劍英基金會。
- 寇健文，2005a，《中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移，1978-2004》，台北：五南圖書。
- 寇健文，2005b，〈中共菁英政治研究與質性資料分析：原始資料來源與分析方法〉，《台灣政治學刊》，第2卷第9期，頁233-279。
- 寇健文，2006，〈中共與蘇共高層政治演變的軌跡、動力與影響〉，《問題與研究》第45卷第3期，頁39-75。
- 楊開煌，1988，《中共『文件』詮釋之方法學探討》，台北：政治大學東亞研究所博士論文。
- 楊建成等，2000，《葉劍英哲學思想》，廣州：廣東葉劍英基金會。
- 楊繼繩，2004，《中國改革年代的政治鬥爭》，香港：Excellent Culture Press。
- 臧國仁，1999，《新聞媒體與消息來源——媒介框架與真實論述之建構》，台北：三民書局。

鄭興東，1980，〈試論版面語言〉，載於中國人民大學新聞系（編），《新聞學論集第一輯》，頁49-63，北京：中國人民大學出版社。

羅文輝、陳韜文，2004，《變遷中的大陸、香港、台灣新聞人員》，台北：巨流圖書。

二、英文部分

Bo, Z., 2004. "Hu Jintao and the CCP's Ideology: A Historical Perspective." *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 9, No. 2, pp. 27-45.

Hachten, W. A., & Scotton, J. F., 2002. *The World News Prism: Global Media in an Era of Terrorism*. Ames, Iowa: Blackwell Publishing.

Klein, D. W., 1972. "Sources for Elite Studies and Biographical Materials on China." In R. A. Scalapino eds., *Elite in People's Republic of China*. (pp. 609-656). Seattle, WA: University of Washington Press.

Mencher, M., 2000. *News Reporting and Writing* (9th). New York: McGraw-Hill.

Nelson, R. P., 1994. *The Design of Advertising* (7th). Madison, Wisconsin: Brown & Benchmark.

Wu, G., 1995. "Documentary Politics: Hypotheses, Process, and Case Studies." In C. L. Hamrin and S. S. Zhao eds., *Decision-making in Deng's China*. (pp. 24-38). New York: M. E. Sharpe.

Goffman, E., 1974. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.